



Fei Jiang

Dr., Profesor, Centro de Educación Ideológica y Política, Universidad Normal del Noreste, Changchun, China, 130024

✉ jiangf890@nenu.edu.cn

La Lógica Tripartita de la Construcción de un País Líder en Educación: Un Estudio Comparativo de los Modelos Europeos

The Tripartite Logic of Building a Leading Country in Education: A Comparative Study of European Models

I. INTRODUCCIÓN

En el proceso global de modernización nacional, la educación se ha convertido cada vez más en un pilar clave de la fortaleza integral de un país. Un país líder en educación se refiere en términos generales a una nación con fuerza educativa, capacidad de innovación educativa, cultivo de talento y capacidad para servir a objetivos estratégicos nacionales, así como una fuerte competitividad internacional e influencia en la educación (Zhang, W. y Zhou, H. Y., 2022). Europa ha estado durante mucho tiempo a la vanguardia de esta búsqueda, logrando constantemente resultados líderes en el mundo en la promoción de la equidad educativa, garantizando la calidad y alineando la educación con las prioridades nacionales de desarrollo.

A medida que los sistemas educativos de todo el mundo se enfrentan a desafíos comunes como las transiciones demográficas, las disrupciones tecnológicas y la profundización de las desigualdades, los países europeos líderes en educación muestran una notable resiliencia institucional y coherencia política para abordar estos problemas. Sus experiencias refuerzan la idea de que la educación no es simplemente un proceso de transmisión de conocimiento, sino un motor fundamental del desarrollo nacional, el progreso científico y la competitividad global. Según el *Education Rankings by Country 2025* publicado por World Population Review, los países europeos



RESUMEN DEL ARTÍCULO

Este estudio explora los fundamentos para la construcción de un país líder en educación mediante un análisis comparativo de nueve casos europeos: Finlandia, Suecia, Noruega, Dinamarca, el Reino Unido, Alemania, Francia, Suiza y los Países Bajos. A través de un marco cualitativo de estudios de caso múltiples, la investigación identifica tres dimensiones centrales: equidad, calidad y alineación estratégica. Los sistemas europeos promueven la equidad mediante legislaciones inclusivas, asignación focalizada de recursos y servicios extracurriculares; garantizan la calidad a través de estructuras diversificadas, altos estándares en la formación docente y evaluaciones rigurosas; y logran la alineación estratégica fomentando talentos innovadores y STEM para apoyar el desarrollo nacional. A pesar de la diversidad institucional, estos países presentan coherencia y resiliencia en sus políticas, ofreciendo lecciones valiosas para la reforma educativa global. Los hallazgos sugieren que combinar principios universales con prácticas localizadas es esencial para los países que aspiran a construir sistemas educativos equitativos, de alta calidad y orientados a la innovación.

EXECUTIVE SUMMARY

This study explores the foundations of building a leading country in education through a comparative analysis of nine European cases, including Finland, Sweden, Norway, Denmark, the United Kingdom, Germany, France, Switzerland, and the Netherlands. Using a qualitative multiple-case framework, the research identifies three core dimensions: equity, quality, and strategic alignment. European systems advance equity through inclusive legislation, targeted resource allocation, and after-school services; ensure quality via diversified structures, high standards in teacher education, and rigorous evaluation; and achieve strategic alignment by fostering innovative and STEM talents to support national development. Despite institutional diversity, these countries display policy coherence and resilience, offering valuable lessons for global education reform. The findings suggest that combining universal principles with localized practices is essential for countries seeking to construct equitable, high-quality, and innovation-driven education systems.

**... la educación
no es simplemente
un proceso de
transmisión de
conocimiento,
sino un motor
fundamental del
desarrollo nacional,
el progreso científico
y la competitividad
global.**

muestran unos logros sobresalientes: el Reino Unido, Alemania, Francia, Suiza, Suecia, Dinamarca, los Países Bajos, Noruega y Finlandia se encuentran entre los 15 primeros del mundo. Estos países demuestran una excelencia sistemática en el avance de la equidad educativa, el mantenimiento de una alta calidad y la alineación estratégica con las prioridades nacionales.

Sin embargo, sus marcos internos varían significativamente en los arreglos institucionales y las vías hacia el éxito. Realizar una comparación sistemática de los patrones universales y las ideas distintivas que sustentan su éxito puede proporcionar una guía valiosa para la reforma educativa en todo el mundo, ofreciendo

lecciones valiosas para diseñar sistemas que sean inclusivos, de alta calidad y estratégicamente alineados con objetivos de desarrollo más amplios. La pregunta de investigación que planteamos es: ¿Qué patrones y lógicas compartidos sustentan la preeminencia sostenida de los principales países europeos en educación, a pesar de sus diversas vías de desarrollo? Para responder a esto, el análisis adopta tres perspectivas centrales: equidad, calidad y alineación estratégica, y presenta modelos europeos. El estudio presenta conclusiones y discusiones sobre los hallazgos clave y sus implicaciones.

2. METODOLOGÍA Y MARCO ANALÍTICO

2.1. Diseño de la Investigación

Este estudio emplea un diseño de estudio de caso comparativo cualitativo para examinar los patrones y lógicas compartidos que subyacen al liderazgo global sostenido de los países europeos en educación. La investigación adopta un enfoque de estudio de casos múltiples, centrándose en los principales sistemas educativos europeos para identificar características comunes y prácticas exitosas en diferentes contextos nacionales, reconociendo al mismo tiempo sus vías de desarrollo heterogéneas.

2.2. Marco Analítico

El análisis comparativo se estructura en torno a tres dimensiones interrelacionadas derivadas de la pregunta de investigación:

1. Dimensión de equidad: Examinar la justicia y la inclusión en las oportunidades, procesos y resultados educativos.
2. Dimensión de Calidad: Analizar la diversidad del sistema, la capacidad profesional y los mecanismos de evaluación.
3. Dimensión de alineación estratégica: Investigar la alineación entre los sistemas educativos y las prioridades nacionales de desarrollo, particularmente en innovación y educación STEM.

Este marco permite la comparación sistemática entre casos mientras se mantiene la sensibilidad a las diferencias contextuales.

2.3. Selección de Casos

La selección de casos sigue una lógica de muestreo intencional, basada en tres criterios principales:

1. Posición educativa mundial: Países que se ubican constantemente entre los 15 primeros en índices internacionales de educación autorizados (por ejemplo, World Population Review, PISA de la OCDE, Índice de Educación de la UNESCO).
2. Innovación de políticas y resiliencia del sistema: Historial documentado de reformas de políticas que han mejorado de manera demostrable la equidad, la calidad o la alineación estratégica en las últimas dos décadas.

La aplicación de estos criterios da como resultado los siguientes casos: Finlandia, Suecia, Noruega, Dinamarca, Reino Unido, Alemania, Francia, Suiza y Países Bajos. Esta selección captura un espectro representativo de tradiciones de gobierno, regímenes de bienestar y estructuras del sistema educativo. Sin embargo, es importante reconocer que el concepto de "países líderes en educación" se construye a través de métricas específicas que pueden no capturar todas las dimensiones del éxito educativo. Las clasificaciones internacionales pueden privilegiar ciertos resultados (por ejemplo, puntajes de pruebas estandarizadas) sobre otros (por ejemplo, creatividad, compromiso cívico), y los promedios nacionales pueden enmascarar disparidades internas entre regiones, divisiones urbano-rurales y poblaciones minoritarias. Este estudio utiliza el término de manera pragmática para referirse a países con un desempeño consistentemente sólido en múltiples indicadores, sin dejar de ser conscientes de estas limitaciones.

PALABRAS CLAVE

País líder en educación; equidad educativa; calidad educativa; alineación estratégica en educación.

KEYWORDS

The leading country in education; educational equity; education quality; strategic alignment in education.

2.4. Fuentes Documentales y Análisis

Este estudio se basa principalmente en el análisis documental de textos de políticas, marcos legislativos e informes oficiales de ministerios de educación nacionales y organizaciones internacionales (OCDE, UNESCO, Comisión Europea). Las fuentes documentales incluyen leyes nacionales de educación, políticas estratégicas, etc. El análisis identifica patrones comunes en casos seleccionados a través de una comparación estructurada dentro de las tres dimensiones analíticas.

3. EDUCACIÓN EQUITATIVA: LA PIEDRA ANGULAR DE LOS PAÍSES LÍDERES EN EDUCACIÓN

La equidad en la educación, tal como se define en el informe de la OCDE *No More Failures*, sirve como un concepto clave en nuestro marco analítico y puede verse a través de dos dimensiones: justicia e inclusión (OCDE, 2012). La educación como inclusión significa garantizar que todos los estudiantes alcancen al menos un nivel mínimo básico de habilidades. Los sistemas educativos equitativos son justos e inclusivos y apoyan a sus estudiantes para que alcancen su potencial. La equidad como justicia implica que las circunstancias personales o socioeconómicas, como el género, el origen étnico o los antecedentes familiares, no son obstáculos para el éxito educativo (OCDE, 2019). En Europa, los países líderes en educación priorizan la equidad en el centro de sus agendas educativas. Mediante la implementación de diversas medidas de apoyo, la optimización de la asignación de recursos y el desarrollo de sistemas integrales de servicios extracurriculares, estos países han construido estrategias interconectadas y sinérgicas que promueven colectivamente el objetivo de la equidad educativa.

3.1. Equidad en las Oportunidades: Garantizar la Igualdad de Puntos de Partida para Todos los Estudiantes

La equidad de oportunidades educativas sirve como base de la equidad educativa general y juega un papel fundamental para garantizar puntos de partida justos para el desarrollo individual, que se refiere a la garantía de que todos los estudiantes tengan las mismas oportunidades de acceder y completar la educación, independientemente de sus antecedentes familiares, estatus socioeconómico, condición física o etnia. Por lo tanto, algunos



países europeos se han comprometido a proporcionar protecciones legislativas específicas, apoyos políticos y asistencia financiera para garantizar que las oportunidades educativas sean accesibles para todos.

En primer lugar, la equidad educativa ha sido elevada al nivel de legislación nacional y planificación estratégica por los principales países europeos en educación, y se ha integrado en las agendas nacionales de desarrollo como un núcleo. Este compromiso institucional garantiza la continuidad, autoridad y coherencia de las políticas relacionadas, salvaguardando así efectivamente la igualdad de acceso a la educación para todas las personas. Países como Finlandia, Dinamarca y Noruega, a menudo considerados estados de bienestar ejemplares, se han adherido durante mucho tiempo al "modelo nórdico", que está profundamente arraigado en los valores de inclusión social y participación democrática. Sus sistemas educativos enfatizan la justicia social, la igualdad y la cohesión social, con el objetivo de brindar una educación equitativa y de alta calidad a todos los ciudadanos, independientemente de sus recursos personales, origen social o ubicación geográfica. Por ejemplo, la Ley de Educación de Noruega de 1998 y la Promoción del Conocimiento de 2006 enfatizan que se debe brindar igualdad de oportunidades educativas a todas las personas, independientemente de sus habilidades y aptitudes, edad, género, color de piel, orientación sexual, origen social, origen religioso o étnico, lugar de residencia, educación familiar o finanzas familiares (Kamil ÖZERK, 2013). Además, la Ley de educación de Noruega no sólo garantiza el derecho a la educación de todos los niños, sino que también hace especial hincapié en la inclusión del sistema educativo de los niños extranjeros. Del mismo modo, los marcos legales de Finlandia, Noruega y Suecia van aún más lejos al extender el derecho a la educación a todos los niños que residen en sus países, independientemente de su estatus migratorio legal, con el objetivo de apoyar el desarrollo de cada individuo en función de sus propios intereses. Estos marcos legales proporcionan una base institucional sólida para promover la equidad educativa.

Además de lograr la equidad en la educación mediante la elaboración de políticas y leyes, algunas naciones europeas ponen especial énfasis en proporcionar asistencia financiera adecuada. A través de un apoyo específico, su objetivo es aliviar la carga económica que enfrentan los grupos desfavorecidos para acceder a la educación,



asegurando así un trato financiero justo en las oportunidades educativas. En términos de subvenciones financieras, Finlandia está considerando activamente una revisión de su fórmula básica de financiación de la educación. Con arreglo al nuevo enfoque, la financiación adicional se destinaría a las escuelas con niveles educativos más bajos de los padres, mayores proporciones de estudiantes de idiomas y aquellas situadas en zonas escasamente pobladas (Agencia Europea, 2023). Esto refleja un cambio en la estrategia de inversión en educación pública de Finlandia, de un modelo de equidad universal a uno de equidad compensatoria. En cuanto a los subsidios de subsistencia, el Reino Unido también ha adoptado medidas para aliviar la carga financiera de los estudiantes y sus familias. Por ejemplo, *el Programa de Comidas Escolares Gratuitas* en las escuelas públicas permite a las familias con recursos financieros limitados, aquellos que reciben beneficios sociales o apoyo de asilo y hogares sin ingresos del trabajo solicitar comidas gratuitas para sus hijos (U.K. Department for Education, 2018). Además, los estudiantes desfavorecidos reciben subsidios de educación complementaria y reciben apoyo académico específico para ayudar a mejorar su rendimiento académico (Departamento de Educación del Reino Unido, 2018). Estas medidas están diseñadas para abordar la desigualdad educativa al garantizar que los estudiantes de entornos vulnerables no estén en mayor desventaja debido a limitaciones financieras.

3.2. Equidad en el Proceso: Optimización de la Asignación de Recursos Educativos

La asignación de recursos educativos constituye un determinante fundamental para lograr la equidad procesal dentro de los sistemas educativos. En todos los países europeos líderes en educación, se han implementado estrategias específicas para abordar las disparidades en la distribución de recursos. Más allá de la provisión equitativa de fondos públicos, se ha puesto especial énfasis en la asignación equilibrada de insumos esenciales, como personal docente calificado e infraestructura digital, con el objetivo de reducir progresivamente las disparidades regionales y promover un panorama educativo más equitativo.

Los maestros son el recurso más esencial en el desarrollo educativo, y la distribución equitativa de los recursos de los maestros es fundamental para la realización de la equidad educativa. Incluso



en los países desarrollados, las zonas remotas y rurales a menudo enfrentan desafíos persistentes, como la salida de maestros de alta calidad, calificaciones docentes comparativamente más bajas y acceso limitado a oportunidades de desarrollo profesional. Para abordar estos problemas, algunos países europeos han establecido sistemas integrales de compensación e incentivos destinados a mejorar la retención de maestros en regiones remotas. Se emplean medidas como el aumento de los salarios, los subsidios a la vivienda y las exenciones fiscales para mejorar el sentido de pertenencia profesional y la satisfacción laboral de los maestros. Por ejemplo, Francia ha designado "*Zonas Educativas Prioritarias*" desde 1981 en función de factores como la ubicación geográfica, el contexto socioeconómico, las condiciones escolares y los indicadores de empleo, ofreciendo a los docentes de estas áreas diversos subsidios de subsistencia y beneficios financieros (European Commission, 2023). Además, muchos sistemas educativos líderes enfatizan la importancia del desarrollo profesional de los maestros en áreas remotas. Algunos países ofrecen ricos recursos de formación y oportunidades de desarrollo para apoyar el avance académico y el crecimiento profesional de los docentes, mejorando así su capacidad y motivación profesionales. El Reino Unido ha puesto en marcha el *Servicio Nacional de Enseñanza*, una iniciativa de política destinada a atraer a maestros de alto rendimiento para que trabajen en escuelas rurales o desfavorecidas. Los docentes participantes reciben subsidios financieros, junto con acceso a capacitación de alta calidad, vías de desarrollo profesional y oportunidades de promoción (Gobierno del Reino Unido, 2016). Estas estrategias tienen como objetivo colectivo aumentar la calidad y la eficacia general del personal docente en áreas de escasos recursos.

Las tecnologías digitales han abierto nuevos caminos para promover la equidad educativa en los últimos años. Sin embargo, junto con los beneficios que aporta la transformación digital, el problema de la brecha digital en la educación se ha vuelto cada vez más importante y, en algunos casos, ha incrementado las desigualdades educativas para ciertos grupos marginados. En respuesta, algunos países europeos han adoptado estrategias multifacéticas, que van desde la formulación de políticas hasta la inversión financiera, para coordinar la planificación y el despliegue de recursos digitales, con el objetivo de promover la equidad tecnológica en la educación y reducir la brecha digital. Desde la perspectiva de la política nacional,



muchos países han incorporado principios de equidad e inclusión en sus estrategias de educación digital, ofreciendo diseños de alto nivel y marcos sistémicos para guiar el desarrollo equitativo de las tecnologías educativas. En 2023, Finlandia publicó las *Políticas para la Digitalización de la Educación y la Formación hasta 2027*, una iniciativa política específica que describe cómo se pueden aprovechar las herramientas digitales para apoyar las necesidades personalizadas de los alumnos , mejorar la accesibilidad y la igualdad educativas y promover la colaboración y el aprendizaje sostenible entre diversos grupos de estudiantes (Ministerio de Educación y Cultura de Finlandia, 2023). En términos de inversión financiera, muchos países han aumentado significativamente la financiación específica para el desarrollo de infraestructura digital y software en el sector educativo. En Alemania, el Ministerio Federal de Economía y Energía lanzó conjuntamente la *Estrategia Digital 2025* en 2016, con el objetivo de completar toda la construcción de infraestructura relevante para 2025 para satisfacer las necesidades de educación digital de todas las escuelas primarias y secundarias del país (Federal Ministry for Economic Affairs and Energy of Germany, 2016).

3.3. Educación en Resultados: Establecimiento de un Sistema Integrado de Servicios Extracurriculares

Los servicios extraescolares, como extensión de la educación escolar formal, generalmente se refieren al apoyo educativo financiado con fondos públicos que se brinda a los estudiantes de primaria y secundaria elemental durante la etapa de educación obligatoria. Muchos países europeos ponen un gran énfasis en los marcos legislativos y la planificación de políticas para los servicios extraescolares, asegurando un apoyo financiero sostenido y salvaguardando al mismo tiempo los derechos de los grupos desfavorecidos. Estos esfuerzos tienen como objetivo reducir las disparidades entre las áreas, regiones y escuelas urbanas y rurales, proteger el acceso de los estudiantes marginados a la educación extraescolar y promover la equidad de resultados sobre la base de la equidad tanto en las oportunidades como en los procesos educativos. Muchos países europeos han introducido una serie de políticas y regulaciones para formalizar el estatus legal de los servicios extraescolares. Al mismo tiempo, continúan mejorando las políticas de apoyo y los mecanismos de implementación para establecer un sistema de doble vía de provisión y protección, asegurando el



desarrollo sostenible y ordenado de los programas extracurriculares. El Reino Unido fue uno de los primeros países en establecer servicios extraescolares formales. En 2004, el gobierno británico publicó *Choice for Parents, the Best Start for Children: A Ten-Year Strategy for Childcare*, que elevó los estándares para el número de instituciones de cuidado infantil, la calidad del servicio y los niveles de financiación para garantizar que los niños reciban atención extraescolar de alta calidad. En 2008, el Departamento de Educación emitió el *Marco Estatutario de la Etapa Básica de los Primeros Años (EYFS)*, que establece estándares específicos de aprendizaje, desarrollo y cuidado para niños menores de 5 años, creando así un sistema integrado de cuidado infantil que abarca la implementación de políticas, la evaluación de la calidad y el apoyo al bienestar (Departamento de Educación del Reino Unido, 2014).

Más allá de los marcos políticos y legales, las naciones europeas líderes en educación también brindan un sólido apoyo financiero para los servicios extracurriculares. La financiación proviene de una variedad de fuentes, incluidos los presupuestos del gobierno central y local, así como donaciones de corporaciones y organizaciones filantrópicas. También se ofrece asistencia financiera especial a los grupos desfavorecidos para garantizar su acceso equitativo a estos servicios. Dinamarca ha implementado *modelos de dirección que promueven la inclusión*, un mecanismo de incentivos fiscales diseñado para fomentar la educación inclusiva. En esencia, este enfoque reasigna fondos previamente destinados a escuelas de educación especial a escuelas regulares, mejorando así su voluntad y capacidad para apoyar a los estudiantes con necesidades educativas especiales (Tegtmejer T., 2022). Además, en Finlandia y Suecia, la gran mayoría de los costos de los servicios extraescolares son cubiertos por el gobierno. Esto reduce significativamente la carga financiera de las familias y mejora el acceso para todos los niños. Para acomodar a las familias con diferentes capacidades económicas, los gobiernos implementan estructuras de tarifas escalonadas basadas en los niveles de ingresos de los hogares. Se proporcionan subsidios adicionales a las familias elegibles, asegurando que los niños de diferentes orígenes socioeconómicos puedan disfrutar de servicios extraescolares equitativos y de alta calidad.



4. EDUCACIÓN DE ALTA CALIDAD: EL MOTOR PARA ELEVARELA COMPETITIVIDAD NACIONAL

La calidad de la educación sirve como un indicador básico de los estándares educativos de una nación y un factor clave para determinar si la educación puede apoyar eficazmente el desarrollo nacional y el progreso social. En toda Europa, las principales naciones educativas exhiben estrategias comunes para perseguir el desarrollo educativo de alta calidad, que se centran constantemente en la construcción de sistemas educativos diversificados, el cultivo de profesionales de la enseñanza de alta calidad y el perfeccionamiento de mecanismos de evaluación científicamente rigurosos y específicos. Estos elementos están profundamente interconectados y se refuerzan mutuamente, y juntos forman un marco sólido y dinámico para promover la calidad de la educación.

4.1. Construir un Sistema Educativo Diversificado para Satisfacer las Necesidades Educativas Cambiantes

Un sistema educativo bien estructurado debe garantizar la continuidad vertical en todas las etapas y la integración horizontal en todas las disciplinas y caminos. Al promover la coherencia y la diversidad dentro del sistema, se puede abordar mejor las diversas necesidades de los estudiantes, mejorar la eficiencia y la calidad de la educación y fomentar el desarrollo holístico y la capacidad innovadora de los estudiantes.

Desde una perspectiva vertical de los sistemas educativos nacionales, una característica común entre los países europeos líderes en educación es el establecimiento de una estructura coherente y bien articulada que conecta a la perfección todas las etapas educativas. Cada etapa se rige por objetivos y estándares explícitos, con mecanismos de transición diseñados para garantizar la continuidad del aprendizaje y evitar las limitaciones de desarrollo derivadas de un seguimiento académico prematuro. Finlandia ofrece un ejemplo notable de este enfoque. La educación de la primera infancia allí prioriza el bienestar físico, emocional y social de los niños. A esto le sigue una etapa preescolar, que funciona como un puente entre el aprendizaje temprano basado en el juego y el plan de estudios de educación básica orientado al conocimiento. La educación básica se imparte a través de un programa integrado de 9 años dentro de las escuelas integrales. Además, algunas escuelas integrales ofrecen un 10º grado voluntario, lo que permite a los



estudiantes explorar más a fondo las vías de desarrollo personal y tomar decisiones profesionales informadas antes de ingresar a la educación secundaria superior. En el segundo ciclo de secundaria, Finlandia aplica un sistema de doble vía que comprende la educación académica y la formación profesional. Al finalizar la educación básica, los estudiantes seleccionan su camino de acuerdo con sus planes y aspiraciones educativas individuales, asegurando así la alineación entre los objetivos personales y las trayectorias educativas (Pasi Sahlberg, 2021).

La integración horizontal de la educación profesional y general es una característica fundamental del desarrollo de una educación de alta calidad y un componente clave para profundizar las reformas del sistema educativo y avanzar en la construcción de naciones educativas fuertes. Alemania, como representante del sistema educativo dual, ejemplifica principalmente el modelo de permeación bidireccional. Al tiempo que mantiene la independencia de las vías de formación profesional y general, Alemania facilita la exposición de los estudiantes a ambos sistemas a través de planes de estudio compartidos y actividades extracurriculares relacionadas con la formación profesional. Regido por la *Ley de Formación Profesional*, el sistema abarca campos como la ingeniería, el derecho, la economía y los negocios. Más allá de la educación secundaria, Alemania ha extendido este modelo a la educación superior a través de *Programas de Estudios Duales*, que combina cursos académicos en universidades con formación práctica en empresas, fortaleciendo el vínculo entre educación e industria. Del mismo modo, el sistema suizo de educación y formación profesional (EFP), por ejemplo, integra el aprendizaje en el lugar de trabajo con la instrucción en el aula y proporciona vías para que los graduados de FP ingresen a la educación superior a través de universidades aplicadas (Deissinger, T., y Gonon, P., 2016).



4.2. Empoderar la Educación a Través de una Fuerza Docente de Alta Calidad

Los maestros sirven como agentes fundamentales para impulsar el progreso pedagógico. Los países europeos líderes en educación han priorizado el fortalecimiento de su fuerza laboral docente mediante el establecimiento de estándares de ingreso rigurosos, el establecimiento de puntos de referencia profesionales claros y la promoción del desarrollo profesional continuo. Estas medidas

están diseñadas para garantizar que los docentes puedan cumplir eficazmente sus funciones críticas dentro del proceso educativo, fomentando el talento de alta calidad para el desarrollo nacional y social.

Para garantizar una fuerza laboral docente de alta calidad, algunos países europeos han desarrollado sistemas de admisión de docentes adaptados a sus contextos nacionales. Estos sistemas enfatizan tanto el rigor académico como la aptitud profesional en la selección de futuros educadores. Por un lado, muchos países han elevado el umbral académico para ingresar a la profesión. Por ejemplo, el sistema de formación docente en Finlandia es conocido por su alta selectividad y excelencia académica. La tasa de admisión para su programa de formación docente es extremadamente baja; Por lo general, solo alrededor del 10% de los solicitantes son admitidos con éxito. Todos los maestros de primaria y secundaria deben obtener una maestría en el campo que enseñan y recibir un año adicional de capacitación educativa (Tirri Kirsi, 2014). Este requisito altamente académico garantiza que los profesores no solo sean transmisores de conocimiento, sino también investigadores en educación y enseñanza. Por otro lado, varios países europeos han aumentado la selectividad de los programas de formación docente mediante la introducción de exámenes de ingreso más rigurosos, procedimientos de evaluación de varias fases y evaluaciones holísticas de las competencias de los solicitantes. El sistema de formación docente de Alemania enfatiza tanto la base teórica como la capacitación práctica. La preparación inicial abarca un mínimo de cinco años y culmina con una calificación de maestría. La primera fase consiste en estudios académicos en una universidad, que conducen al Primer Examen de Estado (Erste Staatsexamen). Posteriormente, los candidatos ingresan a un Servicio Preparatorio de dos años, participando en la práctica docente con mentores. Al completar con éxito el Segundo Examen Estatal (Zweite, Staatsexamen), los candidatos están formalmente calificados para enseñar (Jesús et al., 2019). Estas reformas tienen como objetivo atraer a los estudiantes de alto rendimiento a los programas de formación docente y garantizar que solo se admita a aquellos con fuertes habilidades pedagógicas y un compromiso genuino con la educación.

Los principales países europeos en educación han enfatizado la importancia del desarrollo profesional continuo para los maestros, reconociéndolo como esencial para mantener la calidad de la



instrucción y adaptarse a las demandas cambiantes de la educación. En lugar de ver la competencia docente como estática, estas naciones han construido marcos sólidos de desarrollo profesional completo. Finlandia y Francia ofrecen dos modelos contrastantes pero complementarios. En Finlandia, el desarrollo docente está profundamente arraigado en una cultura de confianza y autonomía profesional. Para las prioridades nacionales, las universidades finlandesas desarrollan e imparten programas de capacitación avanzada con fondos gubernamentales, abiertos a todos los maestros y líderes escolares de todo el país. En lugar de exigir períodos formales de iniciación o prueba, Finlandia confía en su sistema de formación docente altamente selectivo y otorga a los nuevos maestros un estatus profesional completo desde su primer día de empleo (Niemi, H., 2015). Esta estructura no solo refleja la confianza en las habilidades profesionales de los docentes, sino que también fomenta la innovación y el aprendizaje autodirigido como características clave de su desarrollo. Por el contrario, Francia adopta un modelo centralizado e impulsado por el Estado. Los docentes, como funcionarios públicos, siguen planes de capacitación unificados a nivel nacional desarrollados por el Ministerio de Educación, que definen áreas prioritarias para el desarrollo profesional, como valores cívicos, equidad y educación inclusiva. La educación continua es una obligación legal, ya que, por ejemplo, los maestros de escuela primaria deben completar un número mínimo de horas de capacitación al año. Los profesores noveles reciben tutoría estructurada durante su periodo de iniciación, guiada por colegas experimentados (Agencia Europea para las Necesidades Especiales y la Educación Inclusiva, 2023). Ya sea a través de la autonomía descentralizada o la coordinación centralizada, ambos enfoques garantizan que los docentes estén continuamente empoderados para crecer profesionalmente, adaptarse al cambio y contribuir a la mejora sostenida de la calidad de la educación nacional.



4.3. Establecimiento de Sistemas de Evaluación Científica para Apoyar la Excelencia Educativa

El establecimiento de un mecanismo con base científica para evaluar la calidad de la educación es un medio crucial para garantizar la mejora constante de la educación. El monitoreo continuo del proceso educativo permite la identificación y resolución oportunas de los problemas y deficiencias existentes, proporcionando así una base

sustentada en evidencia para refinar las prácticas pedagógicas y mejorar los resultados educativos generales.

En cuanto a los agentes de la evaluación, los principales sistemas educativos europeos han establecido en general un marco multilateral en el que se equilibran tanto la autoevaluación interna como la supervisión externa. Sin embargo, la distribución de la autoridad dentro de estos marcos varía entre países, lo que refleja diferencias en las estructuras de gobierno y las tradiciones educativas. Por ejemplo, Finlandia y el Reino Unido ilustran dos enfoques distintos de la evaluación educativa: uno centrado en la confianza y la autonomía, haciendo hincapié en la supervisión interna; el otro se centró en la rendición de cuentas y la regulación, reforzando la supervisión externa. Finlandia enfatiza un modelo colaborativo centrado en la escuela, donde la evaluación sirve para fines de desarrollo. El gobierno actúa como facilitador, estableciendo marcos, financiando iniciativas y encargando a agencias independientes como el Centro Finlandés de Evaluación de la Educación (FINEEC) que apoyen a las escuelas a través de la retroalimentación en lugar del control. Las escuelas tienen la responsabilidad principal de la autoevaluación, que es formativa y orientada a la mejora. Por el contrario, el Reino Unido adopta un modelo más jerárquico e impulsado externamente. Agencias independientes como la Agencia de Garantía de Calidad (QAA), la Oficina de Estudiantes (OfS) y la Investigación e Innovación del Reino Unido (UKRI) son responsables de ámbitos específicos como la calidad de la enseñanza, la protección de los estudiantes y el rendimiento de la investigación (Ofsted, 2023). Este sistema enfatiza la responsabilidad institucional, utilizando la presión externa como mecanismo de mejora continua. Ambos modelos reflejan dos lógicas de gobernanza: el enfoque basado en el empoderamiento de Finlandia y el marco impulsado por la rendición de cuentas del Reino Unido. A pesar de sus diferencias, ambos enfatizan la participación de múltiples actores y la mejora de la calidad en todo el sistema.

Otra característica común en los principales sistemas educativos europeos es la diversificación de los elementos de evaluación, que generalmente se centran en tres dimensiones clave: desarrollo de los estudiantes, calidad docente y desempeño institucional. Para empezar, en términos de desarrollo de los estudiantes, los países han ido más allá de las evaluaciones basadas en el conocimiento para enfatizar las competencias integrales y las competencias orientadas al futuro. Por ejemplo, el Currículo Básico Nacional de Finlandia



para Primaria y Secundaria Elemental (Básica) en 2014 describe siete competencias transversales, que incluyen pensar y aprender a aprender, competencia cultural, interacción y autoexpresión, cuidarse a sí mismo y gestionar la vida diaria, multialfabetización, competencia en TIC, competencia en la vida laboral y emprendimiento, y participación y construcción de un futuro sostenible (Agencia Nacional de Educación de Finlandia, 2014). Estas competencias se enseñan, estudian y evalúan siempre como parte de las diferentes asignaturas, y se evalúan principalmente a través de métodos formativos. En segundo lugar, la calidad docente se evalúa utilizando indicadores cuantitativos y cualitativos. Los modelos tradicionales, como los mecanismos de rendición de cuentas basados en el desempeño del Reino Unido, a menudo evalúan a los maestros mediante el seguimiento de los cambios en el rendimiento académico de los estudiantes. Sin embargo, reconociendo las limitaciones de las métricas puramente cuantitativas, muchos países europeos ahora adoptan enfoques más holísticos que incorporan dimensiones cualitativas como la competencia profesional, la colaboración, la capacidad organizativa y las habilidades interpersonales (The Office for Standards in Education, 2015). Finalmente, la evaluación escolar considera una combinación de resultados de los estudiantes, profesionalismo docente y efectividad del liderazgo. En el Reino Unido, por ejemplo, el Marco Común de Inspección (CIF) guía la evaluación de la calidad de la escuela, centrándose en indicadores básicos como el rendimiento académico, el liderazgo y la gestión, la calidad de la enseñanza y el comportamiento y la seguridad de los estudiantes.



5. INNOVACIÓN DESARROLLO DE TALENTO: ALINEAR EL CAPITAL HUMANO CON LAS NECESIDADES ESTRATÉGICAS NACIONALES

La ciencia, el talento y la innovación están intrínsecamente alineados y se refuerzan mutuamente. El progreso científico se basa en el talento, y el desarrollo del talento se basa en la educación. En el contexto de la aceleración de la globalización y la intensificación de la competencia tecnológica, alinear la educación con las estrategias nacionales para el cultivo del talento se ha vuelto cada vez más vital. Los países europeos líderes en educación han priorizado el desarrollo de talento innovador y STEM como un objetivo central de

sus agendas educativas, satisfaciendo las necesidades de desarrollo estratégico nacional.

5.1. Nutrir a los Jóvenes Innovadores Líderes para Avanzar en el Desarrollo Científico e Industrial

Los talentos innovadores son fundamentales para el desarrollo nacional. Su experiencia, curiosidad y creatividad impulsan los avances científicos, guían la transformación industrial y contribuyen a la evolución continua de un sistema educativo avanzado. Los países europeos se han comprometido a desarrollar diversos mecanismos de selección y modelos de formación distintivos para los mejores talentos innovadores, con el objetivo de cultivar un gran grupo de profesionales interdisciplinarios y creativos para servir al desarrollo nacional.

En la identificación temprana de talentos de innovación, los países europeos adoptan un enfoque dual que combina la evaluación cuantitativa y cualitativa. Las evaluaciones cuantitativas generalmente se basan en pruebas de aptitud estandarizadas para identificar a los estudiantes con un potencial excepcional. Por el contrario, los métodos cualitativos como las entrevistas, las recomendaciones de los maestros y el descubrimiento basado en la comunidad sirven como suplementos esenciales, ofreciendo una perspectiva más holística de las capacidades individuales. En la etapa de admisión a la universidad, los mecanismos de selección para estudiantes de alto potencial generalmente se dividen en dos categorías: basados en el acceso y basados en la competencia. La selección basada en el acceso incluye exámenes de ingreso y recomendaciones institucionales; por ejemplo, las asociaciones entre la Universidad Schiller y la Escuela Especializada Zeiss, o la Universidad Humboldt y la Escuela Especializada Hertz, permiten la identificación temprana y el reclutamiento de estudiantes talentosos en los niveles primario y secundario (Li, M. Z., & Sun Y. Y., 2024). La selección basada en concursos enfatiza la investigación académica, la innovación científica y los concursos relacionados con la invención, muchos de los cuales están directamente alineados con las necesidades nacionales o industriales, mejorando así su relevancia práctica y aplicabilidad en el mundo real. Un ejemplo típico es el *Concurso de la Unión Europea para Jóvenes Científicos* (EUCYS), apoyado por la Comisión Europea. Países como Suecia seleccionan a los participantes a través de concursos nacionales como la



Exposición de Jóvenes Científicos (Utställningen Unga Forskare).

Los ganadores tienen la oportunidad de presentar proyectos en áreas como ciencias ambientales, biotecnología e ingeniería. Este modelo no solo identifica a los jóvenes talentos prometedores desde el principio, sino que también fortalece su conexión con la investigación del mundo real y las aplicaciones de la industria.

En términos de modelos para cultivar talentos innovadores, los países europeos han desarrollado formas distintivas con un enfoque compartido en el fomento de personas interdisciplinarias y polivalentes capaces de impulsar la investigación científica y el avance industrial. En las primeras etapas del desarrollo del talento, muchos países adoptan dos enfoques principales para los niños superdotados: aceleración y enriquecimiento. La aceleración generalmente implica la extensión del plan de estudios, lo que permite a los estudiantes capaces acceder a cursos avanzados u orientados a la innovación a una edad más temprana. El enriquecimiento, por otro lado, se refiere a proporcionar contenido adicional que profundiza y amplía el aprendizaje, adaptado a las necesidades intelectuales específicas de estudiantes excepcionalmente talentosos. Por ejemplo, Alemania y Francia priorizan la identificación temprana y el desarrollo de talentos superdotados a través de vías educativas personalizadas. Alemania ofrece clases flexibles de aprendizaje, salto de grado y talento, con el apoyo de institutos de investigación y la industria. Francia selecciona a los estudiantes de alto potencial temprano y los canaliza hacia programas preparatorios de élite como las *Clases Preparatorias para las Grandes Escuelas (Classes Préparatoires aux Grandes Écoles)*, lo que lleva a las mejores instituciones de Francia. Ambos sistemas tienen como objetivo fomentar la innovación a través de una educación enriquecida y acelerada. En las etapas avanzadas de cultivo de los mejores talentos innovadores, los países europeos líderes en educación se centran en la integración de la formación académica y práctica. Las universidades sirven como plataformas clave, ofreciendo bases académicas sólidas y diversos programas interdisciplinarios. En el Reino Unido, muchas instituciones enfatizan sus fortalezas académicas mediante el desarrollo de cursos interdisciplinarios adaptados a campos de innovación específicos. Alemania defiende la unidad de la enseñanza y la investigación, utilizando formatos como seminarios para fomentar el aprendizaje independiente y la innovación (Cao D.M., 2008). Ambos países promueven activamente la colaboración universidad-industria,



alineando la educación con las demandas para desarrollar talentos calificados y de alta calidad.

5.2. Desarrollo de Talento STEM para Promover la Autosuficiencia Tecnológica y la Fortaleza Nacional

Con el ritmo acelerado de la revolución tecnológica y la transformación industrial, el talento STEM se ha convertido en una fuerza crucial para impulsar los avances en productividad y fomentar el desarrollo social de alta calidad. Los países europeos líderes en educación han refinado continuamente sus sistemas educativos STEM mediante el fortalecimiento de la orientación política y la innovación de modelos de desarrollo de talento, con el objetivo de mejorar la calidad y la eficacia del cultivo de talento STEM.

Los países europeos líderes en educación han integrado la educación STEM en la planificación estratégica nacional, fortaleciendo continuamente la orientación política y desarrollando diseños de alto nivel adaptados a sus contextos nacionales específicos. Alemania y Finlandia, como dos potencias educativas prominentes en Europa con características distintas, difieren en sus enfoques pero comparten características comunes de sistematización, coherencia y orientación hacia el futuro. En Alemania, el gobierno desempeña un papel crucial en la promoción de la educación STEM. El Plan de *Acción STEM 2.0* se publicó en 2019 y definió cuatro campos de acción: educación STEM para niños y jóvenes, profesionales STEM, oportunidades para niñas y mujeres en STEM y STEM en la sociedad (Federal Ministry of Education and Research, 2019). Además, el gobierno apoya este sistema a través de la inversión directa, la financiación y el fomento de asociaciones entre las escuelas y la industria líder, asegurando su funcionamiento estable y la innovación continua. La *Estrategia LUMA de Finlandia (2014-2025)* refleja un enfoque prospectivo para el diseño curricular. Va más allá de la instrucción tradicional en matemáticas, ciencias y tecnología al integrar materias STEM con temas sociales más amplios como la economía circular, la ecología, la responsabilidad social y la equidad (Costello, E., et al., 2020). Este método interdisciplinario de aprendizaje basado en fenómenos tiene como objetivo equipar a los estudiantes con la capacidad de aplicar conocimientos integrados para resolver problemas complejos del mundo real.

Si el diseño de alto nivel sirve como modelo, entonces la colaboración entre la industria, la academia y la investigación es el motor clave



que transforma este plan en realidad. Los países europeos líderes en educación promueven continuamente una integración más profunda de la educación, la investigación y la industria. A través de una profunda colaboración entre empresas, universidades e instituciones de investigación, se establece un entorno de cultivo de talento que integra la teoría y la práctica. Este modelo proporciona plataformas de cooperación y comunicación interdisciplinarias, con el objetivo de nutrir talentos STEM de alto nivel alineados con las necesidades estratégicas nacionales. Por ejemplo, algunas universidades del Reino Unido ponen gran énfasis en la creación de asociaciones estrechas con la industria y las empresas. Promueven el desarrollo de un modelo integrado de formación de talentos "industria-academia-investigación" a través de múltiples enfoques, como la transferencia de patentes, el establecimiento de parques científicos especializados, la creación de nuevos tipos de instituciones educativas, programas de formación de posgrado a medida y cursos académicos vinculados a la industria. En Alemania, las empresas no solo son proveedoras de tecnología, sino también participantes directos y partes interesadas en la educación. De acuerdo con las regulaciones federales de capacitación, las empresas deben asignar capacitadores vocacionales profesionales a los estudiantes y realizar evaluaciones sistemáticas de habilidades. Este modelo garantiza que lo que aprenden los estudiantes se alinee con las necesidades de la industria, al tiempo que permite a las empresas identificar y nutrir a los futuros empleados que coincidan con sus requisitos específicos con anticipación.



6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Al clasificar y resumir las leyes de la construcción de un país educativo fuerte en Europa, se puede encontrar que ha acumulado una rica experiencia en la práctica a largo plazo y ha demostrado muchas características comunes en términos de equidad educativa, calidad y alineación con los objetivos nacionales de desarrollo. Sin embargo, los sistemas políticos y económicos, así como los desafíos que plantea el desarrollo educativo, difieren entre países. Por lo tanto, es imperativo adaptar nuestro enfoque en función de las características específicas de la etapa y las demandas prácticas de nuestro propio desarrollo educativo, integrando conocimientos científicos con prácticas localizadas, para establecer un sistema

educativo que se alinee con las circunstancias nacionales actuales y aborde los desafíos del desarrollo.

6.1. Promover la Equidad a Través de la Asignación Estratégica de Recursos y Políticas Inclusivas

Los países europeos líderes en educación priorizan constantemente la equidad como un objetivo fundamental. En primer lugar, han desarrollado la asignación específica de recursos educativos, que sirve como mecanismo fundamental para reducir las disparidades sistémicas. Estos esfuerzos están respaldados por acciones integrales en áreas como la inversión financiera y la asignación de personal docente calificado. En particular, se aplican planes de acción para fortalecer la capacidad de las escuelas de escasos recursos en zonas remotas. Al aumentar el apoyo a las regiones que están relativamente subdesarrolladas en educación, estas medidas ayudan a sentar una base sólida para lograr la igualdad en los servicios educativos. En segundo lugar, el desarrollo de un sistema de apoyo a la educación diversificado e inclusivo es crucial. Se presta especial atención a las necesidades de las poblaciones estudiantiles desfavorecidas, garantizando su plena participación y la igualdad de oportunidades para el desarrollo académico y personal. Más allá de la asistencia en materia de políticas y los subsidios económicos, se establecen mecanismos institucionales para proporcionar apoyo diferenciado. Se ofrecen servicios extracurriculares personalizados y programas de educación compensatoria a estudiantes en diferentes etapas de desarrollo y con diversas necesidades cognitivas y de aprendizaje. Estas medidas contribuyen a la mejora continua de los servicios de educación pública en términos de universalidad, accesibilidad y capacidad de respuesta, y desempeñan un papel fundamental en el avance de las oportunidades educativas, la equidad de recursos y la equidad de resultados.

6.2. Mejora de la Calidad a Través de la Capacidad Profesional y la Evaluación Científica

La inversión sostenida en la calidad de la educación es otra característica compartida. Los países europeos líderes en educación alinean el plan de estudios, la formación docente y los mecanismos de evaluación en sistemas coherentes que promueven tanto la excelencia como la innovación. En primer lugar, se hace hincapié en los altos estándares para la contratación de docentes,



vías estructuradas para el desarrollo profesional. Esto implica hacer cumplir requisitos de entrada más estrictos a la profesión docente para atraer y retener a personas altamente calificadas. Paralelamente, es necesario mejorar los estándares profesionales y los marcos de desarrollo profesional para apoyar el crecimiento profesional continuo y la superación personal de los docentes. En segundo lugar, el sistema de evaluación de la calidad de la educación requiere un perfeccionamiento sistemático. Se puede lograr un modelo de evaluación más inclusivo incorporando diversos actores, incluidas organizaciones sociales y empresas, para construir un marco de múltiples partes interesadas que garantice la objetividad y la integralidad en la evaluación de la calidad de la educación. Además, la participación activa en programas internacionales de evaluación de la educación puede ofrecer información sobre los puntos de referencia globales al tiempo que enriquece el desarrollo de estándares locales relevantes. Además, promover la integración de los sistemas de evaluación nacionales, regionales y escolares fomenta un enfoque más coherente y descentralizado, lo que permite que cada nivel aproveche plenamente su capacidad de evaluación dentro de un marco unificado. En conjunto, estas estrategias contribuyen a construir un sistema educativo de alta calidad, equitativo y competitivo a nivel internacional.



6.3. Cultivar el Talento Innovador para Alinearse con las Prioridades Nacionales de Desarrollo

Reconociendo la creciente importancia del capital humano en las economías del conocimiento, los sistemas europeos integran activamente la política educativa con estrategias nacionales más amplias. En primer lugar, debe establecerse un enfoque diversificado para la selección y el cultivo del talento innovador. En cuanto a la selección de talentos, debe hacerse hincapié en la integración de métodos de evaluación cualitativos y cuantitativos, con criterios claramente definidos para identificar el potencial innovador. El fortalecimiento de la cooperación entre universidades y empresas en el proceso de selección puede mejorar aún más la eficacia de la identificación de talentos. Por el lado del cultivo, se deben desarrollar planes de estudio interdisciplinarios para promover la integración en todos los campos académicos. La alineación de la enseñanza con la investigación es esencial para formar profesionales orientados a la práctica e impulsados por la innovación que posean sólidos

fundamentos teóricos y competencias prácticas. En segundo lugar, optimizar el diseño estratégico de la educación superior de acuerdo con las tendencias mundiales de desarrollo es fundamental para fortalecer su papel en el impulso de la innovación científica y tecnológica. Las universidades deben acelerar los avances en la investigación básica orientada a objetivos y realizar avances significativos en las tecnologías básicas esenciales para las estrategias nacionales. Al aprovechar plenamente su liderazgo en innovación, las universidades pueden promover la transformación de los resultados de la investigación en fuerzas productivas. Estos esfuerzos contribuyen colectivamente a la creación de un ecosistema robusto y dinámico para la innovación educativa.

228



REFERENCIAS

Boldt, S., Devine, B., Mac Devitt, D. and Morgan, M. (1998). Educational Disadvantage and Early School-leaving Discussion Papers. *Dublin: Combat Poverty Agency*

Cao, D. M. (2008). Bologna-Prozess:Wichtiges Rahmenprogramm für die Hochschulreform der europäischen Staaten. *Deutschland-Studien*, (03): 66-71+80.

Costello, E., Girme, P., McKnight, M., Brown, M., McLoughlin, E., & Kaya, S. (2020). Government Responses to the Challenge of STEM Education: Case Studies from Europe. *ATS STEM Report*.

Deissinger, T. & Gonon, P. (2016). Stakeholders in the German and Swiss vocational educational and training system: Their role in innovating apprenticeships against the background of academisation, *Education and Training*, 58(6): 568-577

European Agency for Special Needs and Inclusive Education. (2023). Country System Mapping Country Report: Finland. Odense, Denmark.

European Agency for Special Needs and Inclusive Education. (2023). Country System Mapping Country Report: France. Odense, Denmark.

European Commission. (2023). Support measures for learners in early childhood and school education. <https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/eurypedia/france/support-measures-learners-early-childhood-and-school-education>

Federal Ministry for Economic Affairs and Energy of Germany. (2016). Digital Strategy 2025. https://www.de.digital/DIGITAL/Redaktion/EN/Publikation/digital-strategy-2025.pdf?__blob=publicationFile&v=9

Finland Ministry of Education and Culture. (2023). Policies for the digitalisation of education and training until 2027. <https://julkaisut.valtioneuvosto.fi/handle/10024/165248>.

Federal Ministry of Education and Research. (2019). MINT (STEM) Action Plan 2.0. <https://www.bmbf.de/DE/Bildung/FrueheBildung/MINT/mint.html?templateQueryString=MINT+Aktionsplan>

Finish National Agency for Education. (2014). Core Curriculum for Primary and Lower Secondary (Basic) Education. <https://www.oph.fi/en/education-and-qualifications/national-core-curriculum-primary-and-lower-secondary-basic-education>

Innovación basada en el Trabajo: La Ventaja de las Habilidades y la Educación. (2020). *UCJC Business and Society Review (formerly Known As Universia Business Review)*, 17(1), 66-83.

- Jin, Y. L. & Li, H. M. (2017). On the Cultivation of Tiptop Innovative Talents and Its Experience and Enlightenment in the British Research-intensive Universities. *Journal of Higher Education*, 38(6): 98-104.
- Jesús M., María M., Javier M. V. (2019). Supranational and Comparative Study of the Preservice Training Teachers in the European Union. *Revista de curriculum y formación del profesorado*, 23(03).
- Kamil ÖZERK (2013). The Norwegian Educational System, the Linguistic Diversity in the Country and the Education of Different Minority Groups, *International Electronic Journal of Elementary Education*, 6(1), 43-60.
- LEADERSHIP IN HIGHER EDUCATION A CASE STUDY AT THE UNIVERSITY OF WEST SULAWESI. (2024). *UCJC Business and Society Review (formerly Known As Universia Business Review)*, 21(80).
- Li, M. Z. & Sun Y. Y. (2024). The Selection and Cultivation of Top-Notch Innovative Talents in Powerful Countries in the World: Multiple Models and China's Choice. *Educational Research*, 45(4): 40-51.
- Niemi, H. (2015). Teacher Professional Development in Finland: Towards a More Holistic Approach. *Psychology, Society and Education*, 7(3), 278-294.
- OECD. (2012). Equity and Quality in Education: Supporting Disadvantaged Students and Schools, OECD Publishing. <http://dx.doi.org/10.1787/9789264130852-en>
- OECD. (2019). Balancing School Choice and Equity: An International Perspective Based on PISA, Paris, France: PISA, OECD Publishing PISA.
- Ofsted. (2019). The Education Inspection Framework. <https://www.gov.uk/government/publications/education-inspection-framework.pdf>.
- Pasi Sahlberg. (2021). Finnish lessons 3.0: What Can the World Learn from Educational Change in Finland, *Teachers College Press*, 25-40.
- Tegtmejer, T. (2022). The Price for Inclusion: Financial/Educational Dilemmas in the Inclusive School System in Denmark. *Educ. Sci*, 12, 832.
- The Office for Standards in Education. (2015). Children's Services and Skills. The common inspection framework: education, skills and early years. <https://www.gov.uk/government/publications/common-inspection-framework-education-skill-s-and-early-years-from-september-2015>.
- Tirri Kirsi. (2014). The Last 40 Years in Finnish Teacher Education. *Journal of Education for Teaching*, 40(5), 600-609.
- Tormey, R. (2010). The Silent Politics of Educational Disadvantage and the National Anti-Poverty Strategy. *Irish Educational Studies*, 29(2), 190-198.
- U.K. Department for Education. (2014). Early Years Foundation Stage (EYFS) Statutory Framework. <https://www.gov.uk/government/publications/early-years-foundation-stage-framework--2>.
- U.K. Department for Education. (2018). Free School Meals: Guidance for Schools and Local Authorities. <https://www.gov.uk/government/publications/free-school-meals-guidance-for-schools-and-local-authorities>.
- U.K. Government. (2016). National Teaching Service: for Teachers and Middle Leaders. <https://www.gov.uk/guidance/national-teaching-service-for-teachers-and-middle-leaders>
- Zhang, W. & Zhou, H. Y. (2022). Building a Powerful Country in Education in China: Index and Orientation. *Educational Research*, 43 (01): 146-159.

