

**Ali Saif Ali Alsaadi¹**

College Of Graduate Studies,
University Tenaga Nasional
Malaysia, Kujang Campus.
✉ asalsaadisai@gmail.com

The Dynamic Relationship between Good Governance and Economic Growth in Oman

La Relación Dinámica entre la Buena Gobernanza y el Crecimiento Económico

I. INTRODUCTION

Corporate governance fosters an investment-friendly environment (Bibi & Safia Shaukat, 2023). In addition to improving the economic climate, prior research suggests that excellent governance is crucial in attracting investors. Analysts and academics have demonstrated a positive association between improved governance quality and economic growth. According to Shahabad (2014), political power and economic growth are closely intertwined, and a fall in external speculation and a stop in economic growth might be the outcome of a perilous political position. Growing political support rumours in Oman suggest that the Sultanate will withstand the impending economic storm. Kaufmann et al. (2007) classified good governance under the following six headings: "Voice and accountability," "Political instability and violence," "Government effectiveness," "Rule of Law," "Quality control," and "Corruption control." Thus, ensuring that Oman adhered to the notion when governing the regions is essential. It is believed that the political instability of Oman has placed doubt on the country's economic prosperity.

Moreover, even though the Government of Oman has addressed a significant number of the hidden issues that have made a significant contribution to the problems in its capital market since 1998, such as a lack of transparency and insufficient inward controls, irresolvable situations, and confusion over the roles and responsibilities of board members, alongside the changes in global economies, improving current administration is unquestionably essential. The risk is larger when dealing with elites, as nepotism permeates the administration's highest echelons, highlighting the need for stronger management



EXECUTIVE SUMMARY

This study examines the dynamic relationship between good governance and economic growth in Oman. The research uses financial and macroeconomic data to assess this relationship and test the proposed hypotheses. The data and variables are analyzed using EViews software, employing the autoregressive distributed lag (ARDL) model. The study findings reveal that the Foreign Investment Competitive Index significantly moderates economic growth, albeit with some adverse effects. The findings of this study have important implications for policymakers seeking to foster Oman's economic growth. First, the study suggests that the government should improve good governance, particularly transparency, accountability, and the rule of law. Second, the study suggests that the government should improve the Foreign Investment Competitive Index. These steps include reducing bureaucratic red tape, improving the legal framework for foreign investment, and providing incentives for foreign investors. The findings of this study also have implications for scholars investigating governance and economic growth. The study provides empirical evidence of the link between good governance and economic growth, and it suggests that the Foreign Investment Competitive Index plays a moderating role in this relationship. These findings can inform future research on governance and economic growth.

RESUMEN DEL ARTÍCULO

Este estudio tiene como objetivo examinar la relación dinámica entre la buena gobernanza y el crecimiento económico en Omán. La investigación utiliza datos financieros y macroeconómicos para evaluar esta relación y probar las hipótesis propuestas. Los datos y variables se analizan utilizando el software EViews, empleando el modelo de rezago distribuido autorregresivo (ARDL, por sus siglas en inglés). Los hallazgos del estudio revelan que el Índice de Competitividad de Inversión Extranjera desempeña un papel moderador significativo en el crecimiento económico, aunque con algunos efectos negativos. Esta investigación constituye un primer paso para formular políticas efectivas para gobernar de manera integral las regiones de Omán. Además, se espera que atraiga a más inversores a Omán al promover una gobernanza cooperativa más sólida en todo el país. Los resultados de este estudio tienen implicaciones prácticas para los responsables de la formulación de políticas que buscan fomentar el crecimiento económico de Omán. Además, los académicos que investigan la gobernanza y la expansión económica pueden utilizar estos hallazgos.

when dealing with high-ranking officials and the first class in Oman's economic environment. Moreover, economic freedom is introduced as an external control variable to reduce the effect of the omitted variable bias in the study. Economic liberty serves as a control variable. So economic growth and corruption both depend on economic liberty (Al-Saadi & Khudari,2020). In addition to addressing the concepts of voice and accountability while defining Oman's governance institutions, corruption problems must also be addressed. Questions were made concerning the negative impact corruption has on economic development.

...prior research suggests that excellent governance is crucial in attracting investors.

Ibraheem et al. (2013) stated that corruption inhibits economic development, and the link between corruption and economic growth has long been the subject of scholarly debate. Li & Wu (2010) believe that some types of corruption are acceptable; however, others contend that serious corruption significantly impedes investment and economic growth (Baboš, 2015). According to De Rosa et al. (2010), corruption can diminish operational efficiency, distort governmental policies, hinder the flow of knowledge, harm income distribution, and eventually lead to a rise in national poverty. Hence, precautions should be taken to avoid situations like those in Oman. Some variables, like FDI and the competitiveness index, can contribute to economic expansion in this region.

Mengistu and Adams (2007) provide empirical evidence that FDI has a statistically significant and positive link with economic growth. Dharmadasa (2023) FDI has a net crowding-out effect on domestic investment, indicating that FDI promotes growth through efficiency-enhancing impacts rather than through boosting domestic investment. The investigation revealed a significant positive association between a country's institutional infrastructure and economic growth. Nevertheless, the concept of competition remains complicated and requires ongoing simplification and evaluation. In the literature, competitiveness is applied in a variety of contexts. A nation's external competitiveness (relative price and cost indices expressed in a common currency) is determined by its exchange rate. It is the proportion of the worldwide market that a country's products hold. Hence, the global EconomyEconomy becomes a zero-sum game in which one nation gains at the expense of others. The living level is influenced by the productivity of the entire EconomyEconomy, not

simply the commerce sector. Many nations can enhance their wealth by boosting their output. To obtain these advantages, the nation must possess competitive capabilities (competitiveness). Competitiveness indices may be used to compare the performance of nations and evaluate their economies' flaws. Consequently, even though excellent governance measures impose significant constraints on rulers and incur operating costs, they also result in more investment and production space, as mentioned previously, and thus increased output, necessitating a thorough examination of their consequences. Apart from that, Oman's political and economic advancement will always be limited without moral principles for building effective governance. According to Valeri (2015), Oman has long attributed political instability in the Middle East to its internal instability. Indirectly, the scenario revealed a governance gap in Oman. Notwithstanding Oman's economic success, it is asserted that the future of the Oman economy would be imperilled without an appropriate examination of the actual relationship between good governance and economic growth. Albassam (2013) argues that economic growth and governance are intrinsically intertwined, with the assumption that a country's stability will be jeopardized in the absence of competent administration. While the majority of nations, including Oman, have taken steps to address these issues, merely establishing a legal structure that infuses an economy with funds is insufficient to achieve long-term financial recovery and economic development if not coupled with a viable and effective governance structure (Albassam, 2012; Ssaharti, 2022).

Furthermore, it emphasized the importance of having a thorough grasp of good governance to properly address the issue. Hence, as shown in the preceding discussion, the issue of economic growth in Oman and the evaluation of its influencing factors are crucial. In addition to studying the linkage and impact of the six good governance indicators on Oman's economic growth, this study seeks to grasp the relationship between the variables. In addition to examining the effects of good governance indices, foreign direct investment (FDI), and competitiveness on economic growth in Oman by leveraging government expenditure and legal positivism as mediators, this study employs good governance indicators. Based on the relationship between economic growth and proper governance, the study's findings can contribute to Oman's economic growth and serve as a starting point for formulating proposals for appropriate governance.

KEYWORDS

Good corporate governance; economic growth; Competitive Index; regulatory control index.

PALABRAS CLAVE

Buena gobernanza corporativa; crecimiento económico; Índice de Competitividad; índice de control regulatorio.

2. LITERATURE REVIEW

Differences in economic development, profitability, capital accumulation, and other factors among nations can largely be attributed to variations in social structure (Lisdiono et al., 2022). Acemoglu and Robinson's (2012) revealed that geographical factors could not solely explain economic growth in a particular region; the role of political institutions in the economic development of these nations also comes into play. Ullah et al. (2021) conclude that the deceleration of growth rates is not only associated with the macroeconomic situation of specific nations but also with the stagnation or decline in certain well-being standards, such as the quality of institutional structure, judicial independence, corruption levels, and ease of doing business. Voice and accountability, as assessed by De Sanctis (2015), reflect individuals' perceptions of their ability to participate in their government's decision-making process and exercise their freedom of expression, association, and media. The highest score is indicative of the most favourable condition.

Khan et al. (2021) state that political instability will likely erode a nation's peace and security, diminishing tourist and economic growth. Political stability is the situation of a country's administration that prevents an open rebellion because the government rules effectively, the populace is content, the leader is not corrupt, and the populace benefits from all government initiatives. Political instability is the inability of a democratic process to establish an effective and efficient legal-based political structure. Political instability has emerged as the most significant indicator of economic activity in emerging economies (Aisen & Veiga, 2013; Ahmad et al., 2019).

Good governance may be accomplished by ensuring that services and activities are oriented toward citizens and increasing accountability. Empirical research suggests improved government performance enhances economic development and foreign direct investment. Hanushek & Woessmann (2011) overwhelming governance research is limited to historical case studies since international comparisons are problematic. The impact of regulation quality on resource reallocation, investment, and productivity in the financial, labour, and product markets (Siddiqui & Ahmed, 2013). Ineffective regulation damages businesses by increasing costs, decreasing factor accumulation, investment, and productivity, distorting resource allocation efficiency, and restricting the entry of new firms and competition among existing firms (Siddiqui & Ahmed, 2013). Particularly developing nations may

experience issues due to government officials' attempts to increase rents through excessive regulation.

Despite the overwhelming evidence, a more beneficial regulatory environment might indirectly increase GDP through more trade or globalization (Siddiqui & Ahmed, 2013). In addition, Quazi (2014) demonstrates that the economic growth of a country may be affected by corruption, which is believed to lead to a decrease in foreign direct investment flows as a result of increased uncertainty and transaction costs, among other factors, and, conversely, to an increase in foreign direct investment by smoothing the trade cycle in the presence of a weak information environment. The primary findings of Quazi's (2014) study indicate that supervisory settings need to be improved in the studied nations.

Efforts to combat corruption hurt the Economy. Cielik and Goczek (2018) investigated the effects of corruption utilizing an open economy model of endogenous development with international capital mobility. The Model predicts, in particular, that corruption has a detrimental effect on the host country's stock of offshore investment. In addition, the Model predicts that corruption will impede advancement. Relative to taxes, bribes introduce unexpected distortions into the arbitrary and uncertain use of government authority. This raises enterprise expenses and, when coupled with the diversion of resources to nonproductive activities, increases the burden on the economy. The results reveal that the absence of corruption has a positive and statistically significant impact on the real per capita GDP growth rate and the investment ratio. Economically, institutional checks and balances are essential since governments have the power and considerable incentives to breach their obligations. Given these incentives, the rule of law and the ostensible benefits of property rights and contract enforcement can only be realized once executive authority is subject to practical constraints (Shevchuk et al., 2020). The nations of Central and Eastern Europe and the former Soviet Union have established a clear correlation between economic development and the rule of law. This is consistent with conventional economic theory and bolsters the argument for maintaining property rights to boost investment.

2.1. Research Hypotheses

According to the discussion above, the following hypotheses were formulated:



1. There is a significant relationship between economic growth and Oman's Voice and accountability index.
2. There is a significant relationship between economic growth and the Political stability index in Oman.
3. There is a significant relationship between economic growth and the Government effectiveness index in Oman.
4. There is a significant relationship between economic growth and the Quality control index in Oman.
5. There is a significant relationship between economic growth and Oman's Control of Corruption index.
6. There is a significant relationship between economic growth and Oman's rule of law index
7. The Competitive Index and FDI of the above relationships have a moderating influence.

3. METHODOLOGY

This study aims to investigate the dynamic relationship between good governance and economic growth in Oman. The quantitative methodology used to collect the data from World Bank (2023) and The Global Economy (2023) websites. The required variables are extracted from the data and entered into Eviews software for analysis. The study used ordinary least squares (OLS) regression to analyze the relationships between the variables. Moreover, the autoregressive distributed lag (ARDL) Model was used in this study. The study has examined the assumptions of the ordinary least square (OLS) regression, such as Normality, multicollinearity, autocorrelation and homoscedasticity. Finally, the present study has applied the Granger Causality test to examine the bidirectional, unidirectional and no association among the variables shown in **Table 1**.

3.1. Methodology Specification and Model Construction

The study uses autoregressive models in the autoregressive distributed (ARDL) model, which is suitable because variables are stationary at $I(0)$ and $I(1)$ and cointegration exists in the Model (Shrestha & Bhatta, 2018). The lags of the explanatory variables are an extension of lag (ARDL) models. Though technically AR-X models, ARDL models differ because they emphasize exogenous variables and choose the best lag structure from both exogenous and endogenous variables (Shrestha & Bhatta, 2018). Vector



Table I. Variables and Definition

| VARIABLES | DEFINITION | SOURCE | EXPECTED SIGN |
|---------------------------------------|---|---------------------------|---------------|
| Economic growth | GDP index | World Bank (2023) | Dependent |
| Voice and accountability index (V.A.) | Voice and accountability (V.A.) measure tendencies of the political process, civil liberties, political rights and media independence. The responsibility is that of citizens who participate in political life through elections and public decisions. | The Global Economy (2023) | Positive |
| Political Stability Index (P.S.) | Political instability and violence”: measures the perception of a possible destabilization of the political regime through elections or violence. | The Global Economy (2023) | Positive |
| Government effectiveness index (G.E.) | Government effectiveness (G.E.): measures the perception of the quality of public service or public administration. This index assesses the perception of the government’s credibility through the trust given to its administration. | The Global Economy (2023) | Positive |
| Quality Control Index (Q.C.) | Quality control (Q.C.): measures perceptions that are favourable or unfavourable to a market economy, including antiliberal interventionist policies, such as price controls, imports and exports, and the banking system. | The Global Economy (2023) | Positive |
| Control of Corruption Index (CC) | Control of corruption (CC): measures perceptions of using public power to pursue private gain. | The Global Economy (2023) | Positive |
| Competitive Index (CI) | The term "competitive index" (CI) refers to the ratio of mutants to wild types found inside the output sample and is then divided by the ratio found in the inoculum. | The Global Economy (2023) | Positive |
| Foreign Direct Investment (FDI) | Foreign direct investment (FDI) is a type of investment that crosses borders in which a stake in any significant degree of control over an enterprise located in a country is established over time by investors who reside in another country. | World Bank (2023) | Positive |

autoregressions and ARDL models are closely related, and one ARDL is essentially one row of a VAR. An ARDL presupposes that the exogenous variables are exogenous in that the endogenous variable need not be included as a predictor of the exogenous variables (Shrestha & Bhatta, 2018).

4. RESULTS AND DISCUSSION

4.1. Descriptive Statistics

Table 2 presents the descriptive statistics for the dependent variable and all explanatory variables, including the moderating variables: Competitive Index and Foreign Direct Investment. This table provides a concise overview of the data, revealing that all variables have 23 observations, indicating a solid balance in our dataset. Additionally, we can identify any outliers in the data by noting the maximum and minimum values. It is observed that most variables have maximum and minimum values that are relatively close to the mean, suggesting a limited dispersion in the data. Moreover, the standard deviation (std. dev.) indicates the extent of each deviation, and it is worth noting that this value is relatively small for all variables. These descriptions confirm the dataset's sufficient properties for further analysis (Khazaei, 2019).

554

Table 2. Descriptive statistics of all variables

| VARIABLES | OBSERVATIONS | MEAN | STD. DEV. | MINIMUM | MAXIMUM |
|-------------------|--------------|---------|-----------|---------|---------|
| GDP (USD)/billion | 23 | 8.8847 | 2.5887 | 4.75 | 13 |
| V&A | 23 | -0.9456 | 0.1468 | -1.16 | -0.66 |
| PS | 23 | 0.8226 | 0.1996 | 0.43 | 1.22 |
| GE | 23 | 0.3282 | 0.1088 | 0.08 | 0.5 |
| RQ | 23 | 0.4343 | 0.2425 | -0.03 | 0.72 |
| CC | 23 | 0.4591 | 0.2411 | 0.14 | 0.93 |
| RL | 23 | 0.4739 | 0.0758 | 0.29 | 0.59 |
| CI | 23 | 9.4917 | 16.7993 | 3.89 | 64.4 |
| FDI | 23 | 4.7612 | 3.4723 | 1.049 | 1.1371 |

Sources: Author's construction by using STATA 15.2

4.2. Model Assessment

Based on this study's conceptual framework and research purpose, pre-estimation procedures are used to evaluate our Model for Normality, multicollinearity, Heteroscedasticity, and autocorrelation (Gujarati, 2009). The pre-estimation technique is shown in **Table 3**, which highlights the Normality test using Skewness and Kurtosis, where the rule of thumb is that both the values of Skewness and

Kurtosis should be between the absolute values of two. **Table 3** confirms that all variables fall within the normality range. Hence, all variables satisfy the condition for normalcy. For robustness, skewness and kurtosis tests were combined to ensure the data were normally distributed (Asteriou & Hall, 2015).

Table 4 demonstrates that the skewness value is 0.1203, between 0 and 3. Similarly, the kurtosis value is 0.4978, between 0 and 3, confirming that the data are typically distributed (Khazaei & Tareq, 2021). In addition, Adjusted Chi2 is 3.22, and the chance of this outcome is 19 per cent, more significant than 5 per cent. The null hypothesis of the skewness and kurtosis test for Normality is "data are regularly distributed." In our example, we reject the null hypothesis and conclude that the data are typically distributed.

Table 3. Normality test by using Skewness and Kurtosis

| VARIABLES | SKEWNESS | KURTOSIS |
|--------------------------|----------|----------|
| GDP (USD)/billion | 0.4193 | 0.5172 |
| Voice and Accountability | 0.3253 | 0.3219 |
| Political Stability | 0.6421 | 0.5324 |
| Government Effectiveness | 0.8932 | 0.9328 |
| Regulatory Quality | 0.4523 | 0.9205 |
| Control of Corruption | 0.6421 | 0.9319 |
| Rule of Law | 0.9801 | 0.4109 |
| Competitive Index | 0.9982 | 0.4925 |
| FDI | 0.9132 | 0.9421 |

Table 4. Skewness/Kurtosis tests for Normality

| VARIABLE | OBSERVATIONS | PR(SKEWNESS) | PR(KURTOSIS) | JOINT | |
|-----------|--------------|--------------|--------------|-------------------|----------|
| | | | | ADJUSTED CHI2 (2) | PRO>CHI2 |
| Residuals | 23 | 0.1193 | 0.5172 | 3.22 | 0.1296 |

Sources: Author's construction by using STATA 15.2

Furthermore, we have applied the most frequently used normality test in the previous empirical studies, the Jarque-Bera normality test, for further clarification. Jarque-Bera normality test is based on continuous probability distribution (Phillips et al., 2006), described in **equation 1**.

$$\frac{N}{6} (S^2 + \frac{(K - 3)^2}{4}) \tag{1}$$

S stands for skewness, K stands for kurtosis, and N stands for sample size, which is 23. **Table 5** shows the results of the Jarque-Bera normality test. Where the null hypothesis is "data is normally distributed", and the results show that the probability value is 40 per cent, and the null hypothesis is rejected when the probability value is less than 5 per cent. Hence the null hypothesis is accepted here, and it can be concluded that data is Normality distributed.

Table 5. Jarque-Bera normality test

| | |
|--------------------------|----------------------|
| J.B. normality test: | 1.826 Chi (2) .4013 |
| Jarque-Bera test for Ho: | Normally Distributed |

The second step of the analysis is to check the multicollinearity problem among the independent variables. The variance-covariance matrix is the most frequently used technique to confirm multicollinearity problems in the Model. **Table 6** shows the results of the variance-covariance matrix, in which we are concerned about only covariance, and the rule of thumb is that if the value is more significant than 0.9 among any two variables, there is a multipolarity problem between them. Nevertheless, in **Table 5**, the maximum covariance value is 0.755 between Control of Corruption and Government Effectiveness. So, there is no multicollinearity problem in our Model.

Moreover, we have also applied the most powerful technique for the multicollinearity problem's robustness, the Variance Inflation Factor (VIF) technique, which runs a regression of auxiliary regression and produces R squares. These R squares explain the movements of one independent because of another independent variable (Wooldridge, 2016). Mathematically VIF technique is stated below.

$$\begin{aligned}
 VA_t &= \alpha_0 + \alpha_2 PS_t + \alpha_3 GE_t + \alpha_4 RQ_t + \alpha_5 CC_t + \alpha_6 RL_t + \alpha_7 CI_t + \alpha_8 FDI_t + \varepsilon_t \rightarrow R_1^2 \\
 PS_t &= \alpha_0 + \alpha_1 VA_t + \alpha_3 GE_t + \alpha_4 RQ_t + \alpha_5 CC_t + \alpha_6 RL_t + \alpha_7 CI_t + \alpha_8 FDI_t + \varepsilon_t \rightarrow R_2^2 \\
 GE_t &= \alpha_0 + \alpha_1 VA_t + \alpha_2 PS_t + \alpha_4 RQ_t + \alpha_5 CC_t + \alpha_6 RL_t + \alpha_7 CI_t + \alpha_8 FDI_t + \varepsilon_t \rightarrow R_3^2 \\
 RQ_t &= \alpha_0 + \alpha_1 VA_t + \alpha_2 PS_t + \alpha_3 GE_t + \alpha_5 CC_t + \alpha_6 RL_t + \alpha_7 CI_t + \alpha_8 FDI_t + \varepsilon_t \rightarrow R_4^2 \\
 CC_t &= \alpha_0 + \alpha_1 VA_t + \alpha_2 PS_t + \alpha_3 GE_t + \alpha_4 RQ_t + \alpha_6 RL_t + \alpha_7 CI_t + \alpha_8 FDI_t + \varepsilon_t \rightarrow R_5^2 \\
 RL_t &= \alpha_0 + \alpha_1 VA_t + \alpha_2 PS_t + \alpha_3 GE_t + \alpha_5 CC_t + \alpha_6 RL_t + \alpha_7 CI_t + \alpha_8 FDI_t + \varepsilon_t \rightarrow R_6^2
 \end{aligned}$$

Table 6. Multicollinearity test by using variance and covariance matrix of all explanatory variables

| | VOICE AND ACCOUNTABILITY | POLITICAL STABILITY | GOVERNMENT EFFECTIVENESS | REGULATORY QUALITY | CONTROL OF CORRUPTION | RULE OF LAW | COMPETITIVE | FDI |
|--------------------------|--------------------------|---------------------|--------------------------|--------------------|-----------------------|-------------|-------------|-----|
| Voice and Accountability | 1 | | | | | | | |
| Political Stability | 0.6352 | 1 | | | | | | |
| Government Effectiveness | 0.6154 | 0.5698 | 1 | | | | | |
| Regulatory Quality | -0.377 | -0.0042 | -0.1436 | 1 | | | | |
| Control of Corruption | 0.7552 | 0.7778 | 0.6125 | -0.2388 | 1 | | | |
| Rule of Law | 0.3612 | 0.0419 | 0.4116 | -0.2226 | 0.2456 | 1 | | |
| Competitive Index | -0.2176 | -0.2035 | -0.4026 | -0.0906 | -0.2769 | -0.116 | 1 | |
| FDI | -0.4394 | 0.0552 | -0.2581 | 0.541 | -0.4257 | -0.6864 | 0.2343 | 1 |

Table 7. Variance Inflation Factors (VIF) of all explanatory variables

| VARIABLES | VIF | 1/VIF |
|--------------------------|------|----------|
| Control of Corruption | 7.86 | 0.127197 |
| FDI | 7.52 | 0.132935 |
| Political Stability | 6.27 | 0.159425 |
| Rule of Law | 3.39 | 0.295073 |
| Voice and Accountability | 3.14 | 0.318965 |
| Government Effectiveness | 2.65 | 0.377288 |
| Regulatory Quality | 1.96 | 0.51062 |
| Competitive Index | 1.54 | 0.647806 |
| Mean | VIF | 4.29 |

Table 7 highlights the results of the Variance Inflation Factor (VIF), in which the rule of thumb is that if the VIF value is greater than or equal to 10 of any variable, that will confirm the problem of multicollinearity, which means that that variable is not independent of other independent variables. In the result, the maximum VIF value is 3.77, which is lower than 10, so we can conclude that there is no multicollinearity problem in any variable in our Model.

The next step of the analysis is to make o sure that there is no problem of Heteroscedasticity, meaning that there is no relationship between our independent variables and the error term. This study used a scatterplot, the Breusch-Pagan test for individual variables, and the Breusch-Pagan/Cook-Weisberg test of heteroscedastic jointly.

$$\varepsilon_t^2 = \alpha_0 + \alpha_1VA_t + \alpha_2PS_t + \alpha_3GE_t + \alpha_4RQ_t + \alpha_5CC_t + \alpha_6RL_t \quad (3)$$

Where our dependent variable is ε_t^2 , which is the sum of the squares of residuals, and α_0 is intercepted. The right-hand side variable is the same explanatory variable stated in the primary Model in **equation1**. **Figure 2** confirmed that there is so any trend in the residuals; all plotted values are randomly distributed, meaning that our explanatory variables fulfil properties of Homoskedasticity; in other words, our explanatory variables are independent of the squared error terms. Moreover, the Breusch-Pagan test was applied for robustness, and **Table 7** shows the estimated results of the Breusch-Pagan test. In the Breusch-Pagan test, we concentrate on the probability values of independent variables and the R-squared. Our dependent variable for the Breusch-Pagan test is the square of residuals, and the probability values of all explanatory variables are greater than 10 per cent, which is an indication of being statistically insignificant. On the other hand, the R-square value is 24 per cent, which is very low. Based on these estimated results, it can be concluded that there is no relationship between our independent variables and residuals, and there is no heteroskedasticity problem in the data.

Furthermore, this study has used the Breusch-Pagan/Cook-Weisberg test of Heteroscedasticity jointly, and **Table 8** shows the estimated results. Our dependent variable is the Fitted Values of the Sum of Squared Residuals; the chi2(1) value is 10.34, and the probability value is 13 per cent. The null hypothesis of the Breusch-Pagan/Cook-Weisberg test of Heteroscedasticity is that Variances are constant (Phillips et al., 2006). Based on our result, we will accept the null hypothesis and conclude that our independent variables are fulfilling the properties of Homoskedasticity, and we can proceed with our analysis to the next level.



Table 8. Results of Breusch-Pagan/Cook-Weisberg test For Heteroscedasticity

| BP/CW TEST FOR HETERO HO: CONSTANT VARIANCE | |
|--|--|
| VARIABLES | Fitted Values of Sum of Squared of Residuals |
| | $\chi^2(1) = 10.34$ |
| | Prob > $\chi^2 = 0.13$ |

The next step of our analysis is determining whether the Model is missing any critical variable. To achieve this objective, we have applied the technique developed by Ramsey (1969). His test is based on the powers of estimated values of our dependent variable, economic growth, in the Model. For better understanding, the model equation is recalled in the matrix, which is stated below:

$$GDP = Xb + e \tag{4}$$

In our case, *GDP* is our dependent variable, and *X* is the vector of our explanatory variables (n is the number of years, and k is the number of explanatory variables). Moreover, vector b is the predicted coefficient vector. The null hypothesis is t=0 meaning that the estimated fitted values have no relationship with the dependent variable *GDP*. Hence the Model has no omitted variables. **Table 8** shows the estimated results of the Ramsey Reset test of omitted variables. Where F-statistics is equalled o 1.57, the ad probability value is 24.45 per cent, and the null hypothesis is that the Model has no omitted Variables. Based on a probability value greater than 5, per cent we will accept the null hypothesis and will conclude that the Model has no omitted Variables. **Table 9** shows the REMSY test.

Table 9. REMSY Reset Test of Omitted Variables Biasness

| REMSY RESET DIAGNOSTIC TEST | |
|------------------------------------|--------|
| Ho: Model has no omitted Variables | |
| F(3, 13) = | 1.57 |
| Prob > F = | 0.2445 |

The regression model is applied to appropriate lag selection is the necessary step that the researchers should follow. The current study

has also applied the lag selection criteria such as Sequential modified L.R. test (L.R.), Final Prediction Error (FPE), Akaike Information Criterion (AIC), Schwarz Information Criterion (S.C.), Hannan-Quinn Criterion (H.Q.). The results shown in **Table 10** indicated that the appropriate lag selection is two according to L.R., AIC, SC and FPR criteria. In contrast, the results indicated that the appropriate lag selection is one according to H.Q. criteria. Thus, the current study has used the two-lag length for further analysis.

Table 10. Lag length selection

| LAG | LOGL | LR | FPE | AIC | SC | HQ |
|-----|----------|---------|--------|---------|---------|---------|
| 0 | 293.564 | NA | 1.728 | -5.287 | -4.177 | -3.672 |
| 1 | 921.342 | 821.621 | 3.773 | -4.872 | -3.172 | -3.084* |
| 2 | 938.901 | 48.872* | 2.123* | -4.734* | -3.231* | -3.192 |
| 3 | 964.992 | 35.019 | 2.871 | -4.873 | -3.199 | -3.003 |
| 4 | 977.182 | 35.672 | 3.172 | -4.122 | -2.912 | -2.982 |
| 5 | 923.988 | 24.183 | 4.773 | -3.760 | -2.562 | -2.673 |
| 6 | 1003.612 | 24.454 | 5.172 | -3.558 | -2.453 | -2.554 |
| 7 | 1007.644 | 27.652 | 5.301 | -3.326 | -2.132 | -2.433 |
| 8 | 1045.553 | 27.196 | 5.982 | -3.123 | -2.027 | -2.319 |

* indicates lag order selected by the criteria

4.3. Unit Root Test

The study has examined the stationarity of the variables. The unit root examination is necessary to apply the appropriate Model. For example, if all constructs have no unit root at level, then OLS is appropriate. However, if all constructs have no unit root at the first difference, then error ECM is appropriate. If some constructs have no unit root at the level and some have no unit root at the first difference, then the ARDL model is appropriate. For this purpose, ADF and P.P. were used. The results indicated that the VS, P.S., R.L., FDI and CI have no unit root at a level while G.E., R.Q. and CC have no unit root at first difference. Thus, the results in **Table 11** indicated that the ARDL model is appropriate for the study.

Table 11. Unit root test

| SERIES | ADF | | PP | |
|--------|-----------|------------------|-----------|------------------|
| | LEVEL | FIRST DIFFERENCE | LEVEL | FIRST DIFFERENCE |
| VS | -3.991*** | ----- | -3.892*** | ----- |
| P.S. | -4.092*** | ----- | -3.443*** | ----- |
| G.E. | ----- | -5.483*** | ----- | -5.967*** |
| R.Q. | ----- | -6.873*** | ----- | -5.123*** |
| CC | ----- | -4.329*** | ----- | -3.530*** |
| R.L. | -2.990*** | ----- | -2.755*** | ----- |
| FDI | -3.291*** | ----- | -3.042*** | ----- |
| CI | -2.981*** | ----- | -3.876*** | ----- |

4.4. Cointegration Test

The stationary test results indicated that the ARDL model is suitable. However, to apply the ARDL model, the examination of cointegration is necessary. Hence, the study investigates the cointegration among constructs using the (Westerlund & Edgerton 2008) approach. The test's null hypothesis indicates no cointegration exists, while alternative hypotheses indicate cointegration exists. If the probability value is lower than 0.05, we reject null and accept alternative hypotheses. The results indicated that the probability values are lower than 0.05 and t-values are more significant than 1.96 and indicated acceptable alternative hypotheses related to the cointegration exists.

Table 12 highlights the results of the study.

Table 12. Cointegration test

| MODEL | NO SHIFT | | MEAN SHIFT | | REGIME SHIFT | |
|-----------|-----------|---------|------------|---------|--------------|---------|
| | TEST STAT | P-VALUE | TEST STAT | P-VALUE | TEST STAT | P-VALUE |
| LM τ | -4.093 | 0.000 | -4.554 | 0.000 | -5.112 | 0.000 |
| LM ϕ | -3.673 | 0.000 | -3.672 | 0.000 | -4.511 | 0.000 |

4.5. Direct Hypothesis Results using ARDL Model

Table 13 displays the results of the ARDL model. The results indicated that the beta value of voice and accountability is 1.328, and its probability value is less than 0.05 and exposed positive and significant association among variables in the short run. These results indicated that with the one per cent increase in voice and

accountability, economic growth would also increase by 1.328 per cent and vice versa. In addition, the coefficient of political stability is 6.659, which is statistically significant in the short run. Hence political stability positively impacts economic growth in the short run. Similarly, the results also indicated that the coefficient of government effectiveness is 7.049, and it is statistically significant in the short run because the probability value is less than 0.05.

These results indicated that with the one per cent increase in government effectiveness, economic growth would also increase by 7.049 per cent and vice versa. Furthermore, the results also exposed that the beta value of regulatory quality is 2.920, and its probability value is less than 0.05. It exposed positive and significant associations among variables in the short run. These results indicated that with the one per cent change in regulatory quality, economic growth will also change by 2.920 per cent in the same direction. The results also indicated that the coefficient of control of corruption is 3.801, which is positive, but its impact will be harmful because of the construction of the corruption index; a higher value reflects the low level of corruption in Oman, and similarly, lower level reflects the high level of corruption. The results also show that it is statistically significant because the probability value is less than 0.05. Hence control of corruption harms the EconomyEconomy in the short run. Similarly, the results also exposed that the rule of law beta value is 4.392, and it is statistically significant because the probability value is less than 0.05 and exposed positive and significant association among variables in the short run. These results indicated that with the one per cent change in the rule of law, economic growth would also change by 4.392 per cent in the same direction.

Moreover, the results indicated that the coefficient of the competitive index is 0.166 and which is statistically significant in the short run. These results indicated that with the one per cent increase in the competitive index, economic growth would increase by 0.166 per cent and vice versa. Finally, the results showed that the coefficient of foreign direct investment is 0.399 and is statistically significant in the short run. These results indicated that with the one per cent increase in foreign direct investment, economic growth would increase by 0.399 per cent and vice versa.



Table 13. Estimated Results of the ARDL Model

Number of obs = 21

F(10, 10) = 40.25
 Prob > F = 0.0000
 R-squared = 0.9758
 Adj R-squared = 0.9515
 Root MSE = 2.0473

Log likelihood = -37.054387

| DGDP | COEF. | STD.ERR. | T | P>T | L.L. | U.L. |
|--------|-------|----------|-------|-------|-------|--------|
| GDP | | | | | | |
| L1. | 0.285 | 0.091 | 3.132 | 0.005 | 0.364 | 1.935 |
| L2. | 0.076 | 0.027 | 2.815 | 0.023 | 0.120 | 0.671 |
| D(VA) | 1.328 | 0.431 | 3.081 | 0.007 | 0.770 | 4.115 |
| D(PS) | 6.659 | 2.419 | 2.753 | 0.027 | 1.123 | 3.188 |
| D(GE) | 7.049 | 2.811 | 2.507 | 0.034 | 0.050 | 5.952 |
| D(RQ) | 2.920 | 0.417 | 7.002 | 0.000 | 3.652 | 10.534 |
| D(CC) | 3.801 | 0.975 | 3.898 | 0.002 | 0.113 | 2.511 |
| D(RL) | 4.392 | 1.788 | 2.456 | 0.037 | 0.786 | 5.570 |
| D(FDI) | 0.399 | 0.099 | 4.030 | 0.000 | 0.268 | 3.066 |
| D(CI) | 0.166 | 0.057 | 2.912 | 0.019 | 0.296 | 2.627 |
| _cons | 3.777 | 1.424 | 2.652 | 0.024 | 0.601 | 3.047 |

Table 14 also displays the long-run results of the ARDL model. The results indicated that the beta value of voice and accountability is 2.07, and its probability value is less than 0.05 and exposed positive and significant association among variables in the long run. These results indicated that with the one per cent increase in voice and accountability, economic growth would also increase by 2.07 per cent and vice versa. In addition, the coefficient of political stability is 10.418, which is statistically significant in the long run. Hence political stability positively impacts economic growth in the long run. Similarly, the results also indicated that the coefficient of government effectiveness is 11.028, and it is statistically significant in the long run because the probability value is less than 0.05. These results indicated that with the one per cent increase in government effectiveness, economic growth would also increase by 11.028 per cent and vice versa. Furthermore, the results also exposed that the beta value of regulatory quality is 4.568 and its probability value is less than 0.05 and exposed positive and significant association

among variables in the long run. These results indicated that with the one per cent change in regulatory quality, economic growth would also change by 4.568 per cent in the same direction. The results also indicated that the coefficient of control of corruption is 5.946, which is positive. However, the probability value is not less than 0.05, which shows an insignificant impact on economic growth in the long run. In addition, the results also exposed that the rule of law beta value is 22.516, and it is statistically significant because the probability value is less than 0.05 and exposed positive and significant association among variables in the long run. These results indicated that with the one per cent change in the rule of law, the economic growth would also change by 22.516 per cent in the same direction. Moreover, the results indicated that the coefficient of the competitive index is 0.259, and it is statistically significant in the long run. These results indicated that with the one per cent increase in the

Table 14. Estimated Results of the ARDL Model

Sample: 1998 - 2018

Number of obs = 21

R-squared = 0.6824

Adj R-squared = 0.5649

Root MSE = 2.0473

Log likelihood = -37.054387

| D.GDP | COEF. | STD. ERR. | T | P>T | L.L. | U.L. |
|------------|--------|-----------|--------|-------|--------|-------|
| ADJ | | | | | | |
| GDP | | | | | | |
| LI. | -0.639 | 0.291 | -2.200 | 0.053 | -1.288 | 0.010 |
| LR | | | | | | |
| VA | 2.077 | 0.548 | 3.790 | 0.007 | 5.579 | 9.425 |
| PS | 10.418 | 2.730 | 3.816 | 0.001 | 0.869 | 3.033 |
| GE | 11.028 | 4.079 | 2.704 | 0.021 | 4.680 | 9.623 |
| RQ | 4.568 | 1.852 | 2.467 | 0.033 | 0.473 | 2.608 |
| CC | 5.946 | 9.739 | 0.610 | 0.555 | -2.646 | 5.754 |
| RL | 22.516 | 7.721 | 2.916 | 0.011 | 1.478 | 6.510 |
| FDI | 0.624 | 0.174 | 3.586 | 0.009 | 0.879 | 2.127 |
| CI | 0.259 | 0.052 | 4.981 | 0.000 | 0.302 | 2.821 |
| SR | | | | | | |
| GDP | | | | | | |
| LD. | 0.076 | 0.037 | 2.054 | 0.043 | 0.671 | 1.520 |
| _cons | 3.777 | 0.424 | 8.908 | 0.000 | 2.601 | 5.047 |

competitive index, economic growth would also increase by 0.259 per cent and vice versa. Finally, the results showed that the coefficient of foreign direct investment is 0.624 and is statistically significant in the long run. These results indicated that with the one per cent increase in foreign direct investment, the economic growth would increase by 0.624 per cent and vice versa.

4.6. Moderating Hypothesis Analysis

Table 15 displays the results indicated that the moderating impact of the competitive index and FDI among the association of all the predictors and dependent variables. The results indicated that the competitive index significantly and positively moderates all the predictors and economic growth. The multiplier impact of voice and accountability and competitive index is 0.112, and its probability value is less than 0.10. These results indicated that with the one per cent increase in voice and accountability, economic growth would increase by 0.112 per cent and vice versa with the moderating variable competitive index. In addition, the multiplier impact of political stability and competitive index is 0.085, and its probability value is less than 0.05. These results indicated that the one per cent increase in political stability and economic growth would increase by 0.085 per cent and vice versa with the moderating variable competitive index. Similarly, the multiplier impact of government effectiveness and competitive index is 0.112, and its probability value is less than 0.05. These results indicated that with the one per cent increase in government effectiveness, economic growth would also increase by 0.268 per cent and vice versa with the moderating variable competitive index. Furthermore, the multiplier impact of regulatory quality and competitive index is 0.118, and its probability value is less than 0.05. These results indicated that with the one per cent increase in regulatory quality, economic growth would increase by 0.118 per cent and vice versa with the moderating variable competitive index. In addition, the multiplier impact of control of corruption and competitive index is 0.131, and its probability value is less than 0.05. These results indicated that with the one per cent increase in control of corruption, economic growth would also increase by 0.131 per cent and vice versa with the moderating variable competitive index. Finally, the multiplier impact of the rule of law and competitive index is 0.494, and its probability value is less than 0.05. These results indicated that with the one per cent increase rule of law, the economic growth would



also increase by 0.494 per cent and vice versa with the moderating variable competitive index.

The results also indicated that the FDI significantly and positively moderates all the predictors and economic growth. The multiplier impact of voice and accountability and FDI is 1.100, and its probability value is less than 0.05. These results indicated that with the one per cent increase in voice and accountability, economic growth would increase by 1.100 per cent and vice versa with the moderating variable FDI. In addition, the multiplier impact of political stability and FDI is 1.422, and its probability value is less than 0.05. These results indicated that the one per cent increase in political stability and economic growth would increase by 1.422 per cent and vice versa with the moderating variable FDI. Similarly, the multiplier impact of government effectiveness and competitive index is 3.953, and its probability value is less than 0.05. These results indicated that with the one per cent increase in government effectiveness, economic growth would also increase by 3.953 per cent and vice versa with the moderating variable FDI.

Table 15. Moderation Analysis Results

| GDP | COEF. | ST.ERR. | T-VALUE | P-VALUE | L.L. | U.L. |
|--------------------|----------|---------|---------|----------------------|---------|--------|
| VA*CI | 0.112* | 0.058 | 1.92 | 0.084 | 0.242 | 1.018 |
| PS*CI | 0.085** | 0.032 | 2.66 | 0.037 | 0.202 | 1.032 |
| GE*CI | 0.268** | 0.097 | 2.75 | 0.020 | 0.485 | 1.051 |
| RQ*CI | 0.118** | 0.038 | 3.12 | 0.011 | 0.034 | 2.203 |
| CC*CI | 0.131** | 0.054 | 2.43 | 0.035 | 0.250 | 0.011 |
| RL*CI | 0.494** | 0.172 | 2.88 | 0.016 | 0.111 | 1.876 |
| VA*FDI | 1.100*** | 0.234 | 4.70 | 0.000 | 0.557 | 3.357 |
| PS*FDI | 1.422** | 0.528 | 2.69 | 0.026 | 0.211 | 2.055 |
| GE*FDI | 3.953** | 1.020 | 3.88 | 0.007 | 0.682 | 2.776 |
| RQ*FDI | 3.504** | 1.486 | 2.36 | 0.032 | 0.042 | 2.034 |
| CC*FDI | 7.613* | 4.023 | 1.89 | 0.088 | 1.351 | 6.578 |
| RL*FDI | 3.885** | 1.628 | 2.39 | 0.031 | 1.197 | 4.427 |
| Constant | 0.217*** | 0.013 | 16.69 | 0.000 | 1.871 | 10.904 |
| Mean dependent var | | | 17.126 | SD dependent var | 9.535 | |
| R-squared | | | 0.986 | Number of obs | 23 | |
| F-test | | | 58.319 | Prob > F | 0.000 | |
| Akaike crit. (AIC) | | | 95.941 | Bayesian crit. (BIC) | 110.703 | |

*** p<.01, ** p<.05, * p<.1

Furthermore, the multiplier impact of regulatory quality and FDI is 3.504, and its probability value is less than 0.05. These results indicated that with the one per cent increase in regulatory quality, the economic growth would also increase by 3.504 per cent and vice versa with the moderating variable FDI. In addition, the multiplier impact of control of corruption and FDI is 7.613, and its probability value is less than 0.10. These results indicated that with the one per cent increase in control of corruption, the economic growth would also increase by 7.613 per cent and vice versa with the moderating variable FDI. Finally, the multiplier impact of the rule of law and FDI is 3.885, and its probability value is less than 0.05. These results indicated that with the one per cent increase rule of law, the economic growth would also increase by 3.885 per cent and vice versa with the moderating variable FDI.

The present study has also applied the Granger Causality test to examine the bidirectional, unidirectional and no association among the variables. The results indicated that the control of corruption has no association with GDP. While political stability and GDP, government effectiveness and GDP and the rule of law and GDP have unidirectional relationships. Finally, the results also indicated that voice and accountability and economic growth, regulatory quality, and economic growth have a bidirectional association. **Table 16** shows these associations.

Table 16. Moderation Analysis Results

| NULL HYPOTHESIS | LAG | F-STATISTIC | PROB. | DECISION |
|---------------------------------|-----|-------------|-------|----------------|
| VA does not Granger Cause GDP | 2 | 5.842 | 0.000 | Bidirectional |
| GDP does not Granger Cause VA | | 4.284 | 0.000 | |
| PS does not Granger Cause GDP | 2 | 5.874 | 0.000 | Unidirectional |
| GDP does not Granger Cause PS | | 0.091 | 0.432 | |
| GE does not Granger Cause GDP | 2 | 5.998 | 0.000 | |
| GDP does not Granger Cause GE | | 1.328 | 0.224 | Unidirectional |
| R.Q. does not Granger Cause GDP | 2 | 6.762 | 0.000 | |
| GDP does not Granger Cause RQ | | 5.272 | 0.000 | Bidirectional |
| CC does not Granger Cause GDP | 2 | 0.759 | 0.226 | |
| GDP does not Granger Cause CC | | 1.425 | 0.877 | No |
| R.L. does not Granger Cause GDP | 2 | 5.769 | 0.000 | |
| GDP does not Granger Cause RL | | 1.325 | 0.377 | Unidirectional |

5. DISCUSSION

The results conclude that Voice of Accountability is showing long-run causality with GDP. This result underlined the critical importance of the Voice and Accountability index in Oman. It shows that when public institutions operate responsively, transparently, and with accountability, it positively influences poverty reduction and economic growth. Consistent with this result, studies investigated the causes of the Middle East and North African region's sluggish economic growth during the last two decades (Asongu & Nwachukwu, 2016; Sabir et al., 2019; Shan et al., 2018). The study's key findings are that significant oil revenues that fuelled excessive government spending slowed growth for members of the Gulf Cooperation Council (GCC).

In contrast, improvements in institutional v would result in significant benefits for economic growth. This conclusion indicates the possibility for government processes and agendas to be influenced. Participation in politics and democratic accountability entails an increase in corruption and a decline in investor trust and FDI inflows (Sabir et al., 2019). Additionally, it encompasses features of free expression, media and press freedom, political rights, and civil liberties. Voice and accountability are, therefore, critical components of the governance model, and the empirical relationship between voice and accountability and innovation, particularly in laggard economies, still needs to be explored.

(Raza et al., 2021).

Additionally, while the Government of Oman is addressing many hidden issues, lack of transparency, and low voice and accountability over the role and responsibilities of board members, alongside the changes in global economies, improving the current administration is unquestionably critical. Similarly, previous research has established voice and accountability as detrimental to growth, FDI inflows, and tourism. Thus, while the empirical findings of numerous studies on the effect of corruption on economic growth have been mixed, this paper attempts to contribute to this field of study by focusing on thirteen Asia-Pacific countries to determine the relationship between corruption and economic growth within these countries. As a result, the relationship between voice and accountability, innovation and economic growth in Oman represents a significant research vacuum, which this study seeks to address. This is critical because it attracts FDI, boosts economic growth, and attracts and keeps foreign enterprises, talent, and entrepreneurs in Oman.



Political stability had a positive impact on economic growth in Oman. Consistent with this, a recent study by Idris et al. (2021) discovered that political instability is likely to jeopardize a country's peace and security, which has a detrimental effect on tourism and economic growth. Political stability refers to the state of a country's governance that prohibits open insurrection since the government governs rightly, the populace is pleased, the leader is not corrupt, and the population profit from all programs. Political instability has been defined as the inability of a democratic process to develop an effective and efficient political system based on the rule of law. Political instability has emerged as the most significant determinant affecting the economic process in developing economies (Aisen & Veiga, 2013).

Countries that lack political stability and economic progress suffer unfavourable consequences, and the countries with political stability may have the possibility to accelerate economic development and do so in a shorter period. Political stability plays a critical role in the growth process and is critical for Oman's progress (Ullah et al., 2020). Thus, uncertainty and, most importantly, an investment in the economic policy that the government will follow, capital accumulation, will affect a variety of economic variables, such as economic growth and will continue to create (Cotte Poveda & Martinez Carvajal, 2019). While the government retained authority in Oman, the country's economic growth level dictates the ability to carry out unelected initiatives. These findings also apply to other countries that "a low level of economic development or management changes will limit the growth rate." While political corruption and instability have increased, a decrease in the reliance on politics and political institutions will be seen (Saha et al., 2021).

Government effectiveness significantly impacts economic growth with the moderating variable of foreign direct investment. Government effectiveness can be achieved by ensuring that government services and actions are centred on citizens and by strengthening accountability. Empirical data suggests that increased government effectiveness results in increased economic growth and foreign direct investment. Chen et al. (2010) suggested that most governance research is limited to historical case studies owing to the difficulty of drawing cross-country comparisons. The issue with the existing literature for usage today is that it needs to account for newly available datasets and variables (Duho et al., 2020).

Therefore, even while efforts to curb defilement among government



officials have resulted in the indictment of a few high-ranking officials for debasement and mistreatment of office in recent years, the attention should be paid more to the public services, the civil service, policy development, policy implementation, and the credibility of a government's commitment to improving or maintaining these qualities and their importance for economic growth. The ability to handle the interaction between variables is regarded to enhance Oman's authorities' ability to administer the region. Therefore, advancing the Government effectiveness index in Oman as a developing nation toward an industrialist framework is possible by establishing competent institutions to transmit political authority in underdeveloped and poor infrastructures in the country. On the other hand, officials should confront organizational confusion and an expansionist financial strategy (Mira and Hamadache, 2017). Although Oman has done significantly better than the rest of the Middle East countries, attention should still be provided to the Government effectiveness index to sustain Oman's economic performance. The results show that the Rule of Law was a statistically significant impact on economic growth. The integration of arguments about rights and contracting with the long-standing tradition of the importance of institutional checks and balances has made a significant theoretical contribution to the discussion concerning the rule of law and economic progress. Additionally, legal academics have linked the rule of law to governmental restrictions, including through an independent judiciary (Haggard & Tiede, 2011).

6. PRACTICAL IMPLICATION

Governments should establish and reinforce institutional checks and balances to mitigate the risks of violating pledges and ensure accountability. This can include an independent judiciary, transparency in decision-making processes, and effective oversight of government actions. Policymakers should recognize that not all elements of the rule of law are equally relevant for economic growth. By identifying and prioritizing the most significant aspects, governments can allocate resources and efforts to strengthen those specific areas that substantially impact attracting foreign direct investment and promoting economic development. The state is responsible for establishing institutions that uphold the rule of law. By creating a robust legal framework and enforcing it effectively, countries



can provide a conducive environment for economic growth. This includes ensuring legal and political safeguards, protecting property rights, and offering financial security to attract domestic and foreign investment. Assessing the effectiveness of institutional indicators goes beyond considering their mere existence. Policymakers should evaluate the degree of enforcement, the quality of regulations, and their overall efficacy. This comprehensive approach enables a deeper understanding of the institutional landscape and helps identify areas that require improvement. Governments should regularly evaluate the performance of their institutions and make necessary adjustments to enhance their effectiveness. This involves ongoing monitoring, feedback mechanisms, and a commitment to addressing weaknesses and inefficiencies in the rule of law framework.

By implementing these practical implications, governments can create an environment of trust, stability, and confidence, which encourages economic growth, attracts investments, and ensures the well-being of society as a whole. This study can be a stepping stone in creating guidelines for Oman regions in comprehensively governing Oman regions. Besides, it is believed to be capable of highlighting the relationships between sound governance principles and economic growth, consequently contributing to a better understanding of the EconomyEconomy academically and operationally. It will also contribute to better cooperate governance in Oman regions, which will help promote and attract more investors to Oman. Besides, researchers in governance and economic growth can use the results of this study. The policymakers can use practically to increase the economic growth in Oman by using the result of this research



7. CONCLUSION AND RECOMMENDATIONS

In conclusion, this study explored the dynamic relationship between good governance and economic growth in Oman. By analyzing financial and macroeconomic data, the study provided conclusive evidence on the influence of various governance variables, such as Voice of Accountability, Political Stability, Government Effectiveness, Regulatory Quality, Control of Corruption, and Rule of Law, on economic growth. The study also revealed that the Foreign Investment Competitive Index played a significant moderating role in economic growth. However, it should be noted that some adverse effects were observed, highlighting the need for further investigation

into the role of foreign direct investment in emerging countries. Based on the findings, it is recommended that additional research be conducted to explore further the moderating influence of FDI and competitiveness index in improving the economic conditions of developing countries successfully. This can include specific case studies of developing countries experiencing rapid growth, which may provide valuable insights into growth-related questions. Future research should consider employing time series or panel analysis on a comparable dataset. This would allow for a more robust evaluation of the relationship between good governance, foreign direct investment, and economic growth. By conducting further research and expanding the analysis, policymakers and researchers can better understand how good governance practices and foreign direct investment impact economic growth in emerging countries. This knowledge can inform the development and implementation of effective policies to foster sustainable economic growth and development.



REFERENCES

- Acemoglu, D. & J. A. Robinson (2012), "Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity, and Poverty", New York: Crown Business.
- Ahmad, M., Beddu, S., binti Itam, Z., & Alanimi, F. B. I. (2019). State-of-the-art compendium of macro and micro energies. *Advances in Science and Technology Research Journal*. Volume 13, Issue 1, 88–109 <https://doi.org/10.12913/22998624/103425>.
- Aisen, A., & Veiga, F. J. (2013). How does political instability affect economic growth? *European Journal of Political Economy*, 29, 151-167. <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2012.11.001>.
- Albassam, B. A. (2012). Money Talks: The Influence of Economic Crisis on Global Governance. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 3 (2), 117-128. DOI: 10.36941/mjss.
- Albassam, B.A. (2013). The relationship between governance and economic growth during times of crisis, *European Journal of sustainable development* (2013), 2,4, 1-18. DOI: <https://doi.org/10.14207/ejsd.2013.v2n2p1>.
- Al-Saadi, A. S. A., & Khudari, M. (2020). Impact of good governance in ensuring economic growth for Oman: the preliminary study. *Psychology and Education*, 57(9), 1132-1140.
- Asongu, S. A., & Nwachukwu, J. C. (2016). The role of governance in mobile phones for inclusive human development in Sub-Saharan Africa. *Technovation*, 55, 1-13. <https://doi.org/10.1016/j.technovation.2016.04.002>.
- Asteriou, D., & Hall, S. G. (2015). Applied econometrics. Macmillan International Higher Education.
- Baboš, P. (2015). Corruption experience, perception and anti-corruption trust: Different effects in post-communist states. *Romanian Journal of Political Sciences*, 15(01), 107-128.
- Bibi, U., & Safia Shaukat, H. (2023). The Interaction Effect Crisis Communication on Emotional Exhaustion: A Study on the Banking Sector of Pakistan. *International Journal of Management Thinking*, 1(1), 21–41. Retrieved from <https://www.ijmthk.com/index.php/ijmt/article/view/10>.
- Chen, C., Ding, Y., & Kim, C. (2010). High-level politically connected firms, corruption and analyst, forecast accuracy worldwide. *Journal of International Business Studies*, 1502–1524. <https://doi.org/10.1057/jibs.2010.27>
- Ciešlik, A., & Goczek, Ł. (2018). Control of corruption, international investment, and economic growth—Evidence from panel data. *World Development*, 103, 323-335. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2017.10.028>.
- Cotte Poveda, A., & Martínez Carvajal, J. (2019). Economic development, political violence and socio-political instability in Colombia: an econometric analysis using panel data. <https://www.um.edu.mt/library/oar/handle/123456789/41232>.
- De Rosa, D., Goroochurn, N., & Görg, H. (2010). Corruption and productivity: firm-level evidence from the BEEPS survey. *World Bank policy research working paper*, (5348). <https://ssrn.com/abstract=1630232>
- De Sanctis, F. M. (2015). Voice and accountability: Improving the delivery of anti-corruption and anti-money laundering strategies in Brazil. *World Bank Legal Rev.*, 6, 391.
- Dharmadasa, C. (2023). Macroeconomic Determinants of Income Inequality in Sri Lanka. *International Journal of Management Thinking*, 1(1), 52–72. Retrieved from <https://www.ijmthk.com/index.php/ijmt/article/view/9>.
- Duho, K. C., Amankwa, M. O., & Musah-Surugu, J. I. (2020). Determinants and convergence of government effectiveness in Africa and Asia. *Public Administration and Policy*. <https://doi.org/10.1108/PAP-12-2019-0039>.
- Gujarati, D. N. (2009). Basic econometrics. Tata McGraw-Hill Education.
- Haggard, S., & Tiede, L. (2011). The rule of law and economic growth: Where are we? *World Development*, 39(5), 673-685. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2010.10.007>.
- Hanushek, E. A., & Woessmann, L. (2011). The economics of international differences in educational achievement. *Handbook of the Economics of Education*, 3, 89-200. <https://doi.org/10.1016/B978-0-444-53429-3.00002-8>.
- Ibraheem, N. K., Umar, G., & Ajoke, F. A. (2013). Corruption and economic development: Evidence from Nigeria. *Kuwait Chapter of Arabian Journal of Business and Management Review*, 33(2451), 1-11.



- Idris, Z. Z., Ismail, N. W., Ibrahim, S., & Hamzah, H. Z. (2021). High-Technology Trade: Does it Enhance National Competitiveness? *Jurnal Ekonomi Malaysia*, 55(3), 35-48. <http://dx.doi.org/10.17576/JEM-2021-5503-03>.
- Kaufmann, D., Kraay, A. & Zoido-Lobaton, P. (2003), "Governance Matters II: Updated Indicators for 2000-01", World Bank Policy Research Working Paper No. 2772, Washington DC: World Bank.
- Khan, U., Cheng, Y., Shah, Z. A., & Ullah, S. (2020). Resistance in disguise and the reconstruction of identity: a case of the Pashtuns in Pakistan. *Inter-Asia Cultural Studies*, 21(3), 374-391. <https://doi.org/10.1080/14649373.2020.1797121>
- Khazaei, H. (2019). Personal innovativeness and price value influence intention to use electric vehicles in Malaysia—*European Online Journal of Natural and Social Sciences*, 8(3), pp-483.
- Khazaei, H., & Tareq, M. A. (2021). Moderating effects of personal innovativeness and driving experience on factors influencing adoption of BEVs in Malaysia: An integrated SEM–BSEM approach. *Heliyon*, 7(9), e08072. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e08072>.
- Li, S., & Wu, J. (2010). Why some countries thrive despite corruption: The role of trust in the corruption–efficiency relationship. *Review of International Political Economy*, 17(1), 129-154. <https://doi.org/10.1080/09692290802577446>.
- Lisdiono, P., Said, J., Yusoff, H., A. Hermawan, A., & Binti Abdul Manan, D. (2022). Risk Management Practices and Enterprise Resilience - The Mediating Role of Alliance Management Capabilities. *Journal of Advances in Humanities Research*, 1(2), 77–91. <https://doi.org/10.56868/jadhur.v1i2.21>.
- Mengistu, B., & Adams, S. (2007). Foreign direct investment, governance and economic development in developing countries. *Journal Of Social Political And Economic Studies*, 32(2), 223.
- Mira, R., & Hammadache, A. (2017). Good Governance and Economic Growth: A Contribution to the Institutional Debate about State Failure in Middle East and North Africa. *Asian Journal of Middle Eastern and Islamic Studies*, 11(3), 107-120. <https://doi.org/10.1080/25765949.2017.12023313>.
- Phillips, P. C., Corbae, D., Durlauf, S. N., & Hansen, B. E. (Eds.). (2006). *Econometric theory and practice: frontiers of analysis and applied research*. Cambridge University Press.
- Qazi Rahim M. (2014) "Effects of Corruption and Regulatory Environment on Foreign Direct Investment: A Case Study of Africa", *Global Journal of Business Research*, Vol. 8, No. 4, 2014.
- Ramsey, J. B. (1969). Tests for specification errors in classical linear least-squares regression analysis. *Journal of the Royal Statistical Society Series B* 31, 350–371. <https://doi.org/10.1111/j.2517-6161.1969.tb00796.x>.
- Raza, S. A., Shah, N., & Arif, I. (2021). Relationship between FDI and economic growth in the presence of sound governance system: Evidence from OECD Countries. *Global Business Review*, 22(6), 1471-1489. <https://doi.org/10.1177/0972150919833484>.
- Sabir, S., Rafique, A., & Abbas, K. (2019). Institutions and FDI: evidence from developed and developing countries. *Financial Innovation*, 5(1), 1-20. <https://doi.org/10.1186/s40854-019-0123-7>.
- Saha, S., Yap, G., & Kim, Y. R. (2021). Moderation effects of political instability and tourism on economic growth. *Tourism Analysis*, 26(2-3), 2-3. <https://doi.org/10.37271/108354221X16187814403092>.
- Shahabad. R.D. (2014). The Impacts of Political Stability on Economic Growth: Evidence from Panel Data Analysis. Master Thesis, Gazimagusa, North Cyprus, Eastern Mediterranean University. <http://hdl.handle.net/11129/3387>.
- Shan, S., Lin, Z., Li, Y., & Zeng, Y. (2018). Attracting Chinese FDI in Africa: The role of natural resources, market size and institutional quality. *Critical Perspectives on international business* <https://doi.org/10.1108/cpoib-11-2016-0055>.
- Shevchuk, V. O., Blikhar, M. M., Komarnytska, I. I., & Tataryn, N. M. (2020). The rule of law and economic growth. *Financial and credit activity: problems of theory and practice*, 1(32), 278-289.
- Shrestha, M. B., & Bhatta, G. R. (2018). Selecting appropriate methodological framework for time series data analysis. *The Journal of Finance and Data Science*, 4(2), 71-89. <https://doi.org/10.1016/j.jfds.2017.11.001>.
- Siddiqui, D. A., & Ahmed, Q. M. (2013). The effect of institutions on economic growth: A global analysis based on GMM dynamic panel estimation. *Structural Change and Economic Dynamics*, 24, 18-33. <https://doi.org/10.1016/j.strueco.2012.12.001>.



- Ssaharti, M. . (2022). The Impact of Crypto Currencies on the Economy and The Financial Industry. *Journal of Advances in Humanities Research*, 1(1), 60–69. <https://doi.org/10.56868/jadhur.v1i1.11>.
- The Global Economy (2023). TheGlobalEconomy.com [Internet]. Available from <https://www.theglobaleconomy.com/Oman/>.
- Ullah, S., Khan, U., Rahman, K. U., & Ullah, A. (2021). Problems and benefits of the China-Pakistan Economic Corridor (CPEC) for local people in Pakistan: a critical review. *Asian Perspective*, 45(4), 861-876. 10.1353/apr.2021.0036
- Valeri, M. (2015). *Simmering Unrest and Succession*. CARNEGIE, an endowment for international peace. 2015, Massachussets Avenue, N.W.
- Westerlund, J., & Edgerton, D. L. (2008). A simple test for cointegration in dependent panels with structural breaks. *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, 70(5), 665-704. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0084.2008.00513.x>.
- Wooldridge, J. M. (2016). *Introductory econometrics: A modern approach*. Nelson Education.
- World Bank (2023). World Bank Open Data [Internet]. Available from <https://data.worldbank.org>.



**Ali Saif Ali Alsaadi¹**

College Of Graduate Studies,
University Tenaga Nasional
Malaysia, Kujang Campus.

✉ asalsaadisai@gmail.com

La Relación Dinámica entre la Buena Gobernanza y el Crecimiento Económico en Omán

The Dynamic Relationship between Good Governance and Economic Growth in Oman

I. INTRODUCCIÓN

La gobernanza corporativa fomenta un entorno propicio para la inversión (Bibi & Safia Shaukat, 2023). Además de mejorar el clima económico, investigaciones previas sugieren que una excelente gobernanza es crucial para atraer a los inversionistas. Analistas y académicos han demostrado una asociación positiva entre la calidad de la gobernanza mejorada y el crecimiento económico. Según Shahabad (2014), el poder político y el crecimiento económico están estrechamente entrelazados, y una disminución en la especulación externa y una detención en el crecimiento económico pueden ser el resultado de una posición política peligrosa. Los rumores de creciente apoyo político en Omán sugieren que el Sultanato resistirá la inminente tormenta económica. Kaufmann et al. (2007) clasificaron la buena gobernanza bajo las siguientes seis categorías: "Voz y responsabilidad", "Inestabilidad política y violencia", "Efectividad gubernamental", "Estado de derecho", "Control de calidad" y "Control de la corrupción". Por lo tanto, es esencial asegurar que Omán se adhiera a esta noción al gobernar las regiones. Se cree que la inestabilidad política de Omán ha generado dudas sobre la prosperidad económica del país.

Además, aunque el Gobierno de Omán ha abordado un número significativo de los problemas ocultos que han contribuido significativamente a los problemas en su mercado de capitales desde 1998, como la falta de transparencia y controles internos insuficientes, situaciones irresolubles y confusión sobre las funciones y responsabilidades de los miembros de la junta, junto con los cambios en las economías globales, mejorar la administración

Mohammad Khudari

College Of Graduate Studies,
University Tenaga Nasional
Malaysia, Kujang Campus.

✉ khudari@uniten.edu.my



RESUMEN DEL ARTÍCULO

Este estudio tiene como objetivo examinar la relación dinámica entre la buena gobernanza y el crecimiento económico en Omán. La investigación utiliza datos financieros y macroeconómicos para evaluar esta relación y probar las hipótesis propuestas. Los datos y variables se analizan utilizando el software EViews, empleando el modelo de rezago distribuido autorregresivo (ARDL, por sus siglas en inglés). Los hallazgos del estudio revelan que el Índice de Competitividad de Inversión Extranjera desempeña un papel moderador significativo en el crecimiento económico, aunque con algunos efectos negativos. Esta investigación constituye un primer paso para formular políticas efectivas para gobernar de manera integral las regiones de Omán. Además, se espera que atraiga a más inversores a Omán al promover una gobernanza cooperativa más sólida en todo el país. Los resultados de este estudio tienen implicaciones prácticas para los responsables de la formulación de políticas que buscan fomentar el crecimiento económico de Omán. Además, los académicos que investigan la gobernanza y la expansión económica pueden utilizar estos hallazgos.

EXECUTIVE SUMMARY

This study examines the dynamic relationship between good governance and economic growth in Oman. The research uses financial and macroeconomic data to assess this relationship and test the proposed hypotheses. The data and variables are analyzed using EViews software, employing the autoregressive distributed lag (ARDL) model. The study findings reveal that the Foreign Investment Competitive Index significantly moderates economic growth, albeit with some adverse effects. The findings of this study have important implications for policymakers seeking to foster Oman's economic growth. First, the study suggests that the government should improve good governance, particularly transparency, accountability, and the rule of law. Second, the study suggests that the government should improve the Foreign Investment Competitive Index. These steps include reducing bureaucratic red tape, improving the legal framework for foreign investment, and providing incentives for foreign investors. The findings of this study also have implications for scholars investigating governance and economic growth. The study provides empirical evidence of the link between good governance and economic growth, and it suggests that the Foreign Investment Competitive Index plays a moderating role in this relationship. These findings can inform future research on governance and economic growth.

actual es indudablemente esencial. El riesgo es mayor al tratar con las élites, ya que el nepotismo impregna los más altos niveles de la administración, resaltando la necesidad de una gestión más sólida al tratar con funcionarios de alto rango y la élite en el entorno económico de Omán. Además, se introduce la libertad económica como variable de control externo para reducir el efecto del sesgo de variable omitida en el estudio. La libertad económica sirve como variable de control. Por lo tanto, el crecimiento económico y la corrupción dependen de la libertad económica (Al-Saadi & Khudari, 2020). Además de abordar los conceptos de voz y responsabilidad al definir las instituciones de gobernanza de Omán, también deben abordarse los problemas

de corrupción. Se plantearon preguntas sobre el impacto negativo que la corrupción tiene en el desarrollo económico.

Ibraheem et al. (2013) afirmaron que la corrupción inhibe el desarrollo económico, y la relación entre la corrupción y el crecimiento económico ha sido objeto de debate académico durante mucho tiempo. Li & Wu (2010) creen que algunos tipos de corrupción son aceptables; sin embargo, otros sostienen que la corrupción grave obstaculiza significativamente la inversión y el crecimiento económico (Baboš, 2015). Según De Rosa et al. (2010), la corrupción

puede disminuir la eficiencia operativa, distorsionar las políticas gubernamentales, obstaculizar el flujo de conocimiento, dañar la distribución de ingresos y, en última instancia, provocar un aumento en la pobreza nacional. Por lo tanto, se deben tomar precauciones para evitar situaciones como las de Omán. Algunas variables, como la inversión extranjera directa y el índice de competitividad, pueden contribuir a la expansión económica en esta región.

Mengistu & Adams (2007) proporcionan evidencia empírica de que la Inversión Extranjera Directa (IED) tiene una relación estadísticamente significativa y positiva con el crecimiento económico. Dharmadasa (2023) sostiene que la IED tiene un efecto neto de desplazamiento sobre la inversión nacional, lo que indica que la IED promueve el crecimiento a través de impactos que mejoran la eficiencia en lugar de impulsar la inversión nacional. La investigación reveló una asociación positiva significativa entre la infraestructura institucional de un país y el crecimiento económico. Sin embargo, el concepto de competencia sigue siendo complicado y requiere una simplificación y evaluación continua. En la literatura, la competitividad se aplica en una variedad de contextos. La competitividad externa de un país

***... investigaciones
previas sugieren
que una excelente
gobernanza es crucial
para atraer a los
inversionistas.***

(índices de precios y costos relativos expresados en una moneda común) se determina por su tipo de cambio. Es la proporción del mercado mundial que ocupan los productos de un país. Por lo tanto, la economía global se convierte en un juego de suma cero en el que un país gana a expensas de otros. El nivel de vida está influenciado por la productividad de toda la economía, no solo del sector comercial. Muchos países pueden mejorar su riqueza aumentando su producción. Para obtener estas ventajas, el país debe poseer capacidades competitivas (competitividad). Los índices de competitividad se pueden utilizar para comparar el rendimiento de los países y evaluar las deficiencias de sus economías. En consecuencia, aunque las medidas de buena gobernanza imponen restricciones significativas a los gobernantes y conllevan costos operativos, también resultan en más inversión y espacio para la producción, como se mencionó anteriormente, y, por lo tanto, en un aumento de la producción, lo que requiere un examen exhaustivo de sus consecuencias.

Además de eso, el avance político y económico de Omán siempre estará limitado sin principios morales para construir una gobernanza efectiva. Según Valeri (2015), Omán ha atribuido durante mucho tiempo la inestabilidad política en Oriente Medio a su inestabilidad interna. Indirectamente, la situación reveló una brecha en la gobernanza en Omán. A pesar del éxito económico de Omán, se afirma que el futuro de la economía de Omán estaría en peligro sin un examen adecuado de la verdadera relación entre la buena gobernanza y el crecimiento económico. Albassam (2013) argumenta que el crecimiento económico y la gobernanza están intrínsecamente entrelazados, con la suposición de que la estabilidad de un país estará en peligro en ausencia de una administración competente. Si bien la mayoría de los países, incluido Omán, han tomado medidas para abordar estos problemas, simplemente establecer una estructura legal que inyecte fondos en una economía es insuficiente para lograr una recuperación financiera a largo plazo y un desarrollo económico si no va acompañada de una estructura de gobernanza viable y efectiva (Albassam, 2012; Ssaharti, 2022).

Además, se enfatiza la importancia de tener un conocimiento profundo de la buena gobernanza para abordar adecuadamente el problema. Por lo tanto, como se muestra en la discusión anterior, el tema del crecimiento económico en Omán y la evaluación de sus factores influyentes son cruciales. Además de estudiar la vinculación

PALABRAS CLAVE

Buena gobernanza corporativa; crecimiento económico; Índice de Competitividad; índice de control regulatorio.

KEYWORDS

Good corporate governance; economic growth; Competitive Index; regulatory control index.

y el impacto de los seis indicadores de buena gobernanza en el crecimiento económico de Omán, este estudio busca comprender la relación entre las variables. Además de examinar los efectos de los índices de buena gobernanza, la Inversión Extranjera Directa (IED) y la competitividad en el crecimiento económico de Omán mediante el uso del gasto público y el positivismo legal como mediadores, este estudio emplea indicadores de buena gobernanza. Basándose en la relación entre el crecimiento económico y una gobernanza adecuada, los hallazgos del estudio pueden contribuir al crecimiento económico de Omán y servir como punto de partida para formular propuestas de gobernanza apropiadas.

2. REVISIÓN DE LITERATURA

Las diferencias en el desarrollo económico, la rentabilidad, la acumulación de capital y otros factores entre las naciones pueden atribuirse en gran medida a las variaciones en la estructura social (Lisdiono et al., 2022). Acemoglu & Robinson (2012) revelaron que los factores geográficos por sí solos no pueden explicar el crecimiento económico en una región particular; el papel de las instituciones políticas en el desarrollo económico de estas naciones también entra en juego. Ullah et al. (2021) concluyen que la desaceleración de las tasas de crecimiento no solo está relacionada con la situación macroeconómica de naciones específicas, sino también con el estancamiento o declive de ciertos estándares de bienestar, como la calidad de la estructura institucional, la independencia judicial, los niveles de corrupción y la facilidad para hacer negocios. La voz y la rendición de cuentas, evaluadas por De Sanctis (2015), reflejan la percepción de las personas sobre su capacidad para participar en el proceso de toma de decisiones de su gobierno y ejercer su libertad de expresión, asociación y medios de comunicación. La puntuación más alta indica la condición más favorable.

Khan et al. (2021) afirman que la inestabilidad política probablemente socava la paz y la seguridad de una nación, disminuyendo el turismo y el crecimiento económico. La estabilidad política es la situación de administración de un país que evita una rebelión abierta porque el gobierno gobierna de manera efectiva, la población está satisfecha, el líder no es corrupto y la población se beneficia de todas las iniciativas gubernamentales. La inestabilidad política es la incapacidad de un proceso democrático para establecer una estructura política



basada en la legalidad eficaz y eficiente. La inestabilidad política ha surgido como el indicador más significativo de la actividad económica en las economías emergentes (Aisen & Veiga, 2013; Ahmad et al., 2019).

Una buena gobernanza puede lograrse asegurando que los servicios y actividades estén orientados hacia los ciudadanos y aumentando la rendición de cuentas. La investigación empírica sugiere que un mejor desempeño del gobierno mejora el desarrollo económico y la inversión extranjera directa. Hanushek & Woessmann (2011) indican que la investigación abrumadora sobre la gobernanza se limita a estudios de casos históricos, ya que las comparaciones internacionales son problemáticas. El impacto de la calidad de la regulación en la reasignación de recursos, la inversión y la productividad en los mercados financieros, laborales y de productos (Siddiqui & Ahmed, 2013). La regulación ineficaz perjudica a las empresas al aumentar los costos, disminuir la acumulación de factores, la inversión y la productividad, distorsionar la eficiencia en la asignación de recursos y restringir la entrada de nuevas empresas y la competencia entre las empresas existentes (Siddiqui & Ahmed, 2013). Especialmente en los países en desarrollo, pueden surgir problemas debido a los intentos de los funcionarios gubernamentales de aumentar los ingresos a través de una regulación excesiva.

A pesar de la abrumadora evidencia, un entorno regulatorio más beneficioso podría aumentar indirectamente el PIB a través de un mayor comercio o globalización (Siddiqui & Ahmed, 2013). Además, Quazi (2014) demuestra que el crecimiento económico de un país puede verse afectado por la corrupción, que se cree que reduce los flujos de inversión extranjera directa debido a la mayor incertidumbre y los costos de transacción, entre otros factores, y, inversamente, aumenta la inversión extranjera directa al suavizar el ciclo comercial en presencia de un entorno de información débil. Los hallazgos principales del estudio de Quazi (2014) indican que es necesario mejorar los marcos de supervisión en los países estudiados.

Los esfuerzos para combatir la corrupción perjudican a la economía. Cielik & Goczek (2018) investigaron los efectos de la corrupción utilizando un modelo de economía abierta de desarrollo endógeno con movilidad internacional de capital. El modelo predice, en particular, que la corrupción tiene un efecto perjudicial en el stock de inversión extranjera de un país anfitrión. Además, el modelo predice que la corrupción obstaculizará el progreso. En comparación con los impues-



tos, los sobornos introducen distorsiones inesperadas en el uso arbitrario e incierto de la autoridad gubernamental. Esto aumenta los costos empresariales y, cuando se combina con la desviación de recursos a actividades no productivas, aumenta la carga sobre la economía. Los resultados revelan que la ausencia de corrupción tiene un impacto positivo y estadísticamente significativo en la tasa de crecimiento real per cápita del PIB y la proporción de inversión. Económicamente, los controles y equilibrios institucionales son esenciales, ya que los gobiernos tienen el poder y fuertes incentivos para incumplir sus obligaciones. Dados estos incentivos, el estado de derecho y los beneficios aparentes de los derechos de propiedad y la ejecución de contratos solo pueden realizarse una vez que la autoridad ejecutiva esté sujeta a restricciones prácticas (Shevchuk et al., 2020). Las naciones de Europa Central y del Este y la antigua Unión Soviética han establecido una clara correlación entre el desarrollo económico y el estado de derecho. Esto es consistente con la teoría económica convencional y refuerza el argumento de mantener los derechos de propiedad para impulsar la inversión.

2.1. Hipótesis de Investigación

De acuerdo con la discusión anterior, se formularon las siguientes hipótesis:

1. Existe una relación significativa entre el crecimiento económico y el índice de Voz y Rendición de Cuentas de Omán.
2. Existe una relación significativa entre el crecimiento económico y el índice de Estabilidad Política de Omán.
3. Existe una relación significativa entre el crecimiento económico y el índice de Efectividad Gubernamental de Omán.
4. Existe una relación significativa entre el crecimiento económico y el índice de Control de Calidad de Omán.
5. Existe una relación significativa entre el crecimiento económico y el índice de Control de la Corrupción de Omán.
6. Existe una relación significativa entre el crecimiento económico y el índice de Estado de Derecho de Omán.
7. Índice de Competitividad y la IED tienen una influencia moderadora en las relaciones anteriores.



3. METODOLOGÍA

Este estudio tiene como objetivo investigar la relación dinámica entre la buena gobernanza y el crecimiento económico en Omán. La metodología cuantitativa se utilizó para recopilar los datos de los sitios web del Banco Mundial (2023) y The Global Economy (2023). Las variables requeridas se extrajeron de los datos y se ingresaron en el software Eviews para su análisis. El estudio utilizó la regresión por mínimos cuadrados ordinarios (OLS) para analizar las relaciones entre las variables. Además, se utilizó el Modelo ARDL (autoregressive distributed lag) en este estudio. El estudio examinó las suposiciones de la regresión por mínimos cuadrados ordinarios (OLS), como la normalidad, la multicolinealidad, la autocorrelación y la homocedasticidad. Finalmente, el presente estudio aplicó la prueba de Causalidad de Granger para examinar la relación bidireccional, unidireccional y la falta de asociación entre las variables mostradas en la **Tabla 1**.

Tabla 1. **Variables y Definición**

| VARIABLES | DEFINICIÓN | FUENTE | SIGNO ESPERADO |
|---|---|----------------------------|----------------------|
| Crecimiento económico | Índice del PIB | Banco Mundial (2023) | Variable dependiente |
| Índice de voz y rendición de cuentas (V.A.) | El índice de voz y rendición de cuentas (V.A.) mide las tendencias del proceso político, las libertades civiles, los derechos políticos y la independencia de los medios de comunicación. La responsabilidad recae en los ciudadanos que participan en la vida política a través de elecciones y decisiones públicas. | La Economía Mundial (2023) | Positivo |
| Índice de Estabilidad Política (P.S.) | "Inestabilidad política y violencia": mide la percepción de una posible desestabilización del régimen político a través de elecciones o violencia. | La Economía Mundial (2023) | Positivo |
| Índice de Efectividad del Gobierno (G.E.) | "Efectividad del gobierno (G.E.)": mide la percepción de la calidad del servicio público o la administración pública. Este índice evalúa la percepción de la credibilidad del gobierno a través de la confianza otorgada a su administración. | La Economía Mundial (2023) | Positivo |
| Índice de Control de Calidad (Q.C.) | "Control de calidad (Q.C.)": mide las percepciones favorables o desfavorables hacia una economía de mercado, incluyendo políticas intervencionistas anti-liberales, como controles de precios, importaciones y exportaciones, y el sistema bancario. | La Economía Mundial (2023) | Positivo |

| | | | |
|---|---|----------------------------|----------|
| Índice de Control de la Corrupción (CC) | "Control de la corrupción (CC)": mide las percepciones sobre el uso del poder público para obtener ganancias privadas. | La Economía Mundial (2023) | Positivo |
| Índice de Competitividad (CI) | El término "índice de competitividad" (CI) se refiere a la relación entre mutantes y tipos silvestres encontrados en la muestra de salida, y luego se divide por la relación encontrada en el inóculo. | La Economía Mundial (2023) | Positivo |
| Inversión Extranjera Directa (IED) | La inversión extranjera directa (IED) es un tipo de inversión que cruza las fronteras y en la cual los inversores de otro país establecen una participación en grado significativo de control sobre una empresa ubicada en un país con el tiempo. | La Economía Mundial (2023) | Positivo |

3.1. Especificación de Metodología y Construcción del Modelo

El estudio utiliza modelos autorregresivos en el modelo autorregresivo distribuido (ARDL), que es adecuado porque las variables son estacionarias en I(0) y I(1) y existe cointegración en el modelo (Shrestha & Bhatta, 2018). Los rezagos de las variables explicativas son una extensión de los modelos de rezago (ARDL). Aunque técnicamente son modelos AR-X, los modelos ARDL difieren porque enfatizan las variables exógenas y eligen la mejor estructura de rezago tanto de las variables exógenas como de las endógenas (Shrestha & Bhatta, 2018). Los vectores autoregresivos y los modelos ARDL están estrechamente relacionados, y un ARDL es esencialmente una fila de un VAR. Un ARDL presupone que las variables exógenas son exógenas en el sentido de que la variable endógena no necesita incluirse como predictor de las variables exógenas (Shrestha & Bhatta, 2018).

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Estadísticas Descriptivas

La **Tabla 2** presenta las estadísticas descriptivas para la variable dependiente y todas las variables explicativas, incluyendo las variables moderadoras: Índice de Competitividad e Inversión Extranjera Directa. Esta tabla proporciona una visión concisa de los datos, mostrando que todas las variables tienen 23 observaciones, lo que indica un equilibrio sólido en nuestro conjunto de datos. Además, podemos identificar cualquier valor atípico en los datos al observar los valores máximos y mínimos. Se observa que la mayoría de las

variables tienen valores máximos y mínimos que están relativamente cerca de la media, lo que sugiere una dispersión limitada en los datos. Además, la desviación estándar (std. dev.) indica la magnitud de cada desviación, y vale la pena destacar que este valor es relativamente pequeño para todas las variables. Estas descripciones confirman las propiedades suficientes del conjunto de datos para un análisis adicional (Khazaei, 2019).

Tabla 2. Estadísticas descriptivas de todas las variables

| VARIABLES | OBSERVATIONS | MEAN | STD. DEV. | MINIMUM | MAXIMUM |
|------------------------|--------------|---------|-----------|---------|---------|
| PIB (USD)/mil millones | 23 | 8.8847 | 2.5887 | 4.75 | 13 |
| V&A | 23 | -0.9456 | 0.1468 | -1.16 | -0.66 |
| PS | 23 | 0.8226 | 0.1996 | 0.43 | 1.22 |
| GE | 23 | 0.3282 | 0.1088 | 0.08 | 0.5 |
| RQ | 23 | 0.4343 | 0.2425 | -0.03 | 0.72 |
| CC | 23 | 0.4591 | 0.2411 | 0.14 | 0.93 |
| RL | 23 | 0.4739 | 0.0758 | 0.29 | 0.59 |
| CI | 23 | 9.4917 | 16.7993 | 3.89 | 64.4 |
| IED | 23 | 4.7612 | 3.4723 | 1.049 | 1.1371 |

Fuentes: Construcción del autor utilizando STATA 15.2

4.2. Evaluación del modelo

Según el marco conceptual de este estudio y su propósito de investigación, se utilizaron procedimientos de preestimación para evaluar nuestro modelo en cuanto a Normalidad, multicolinealidad, heteroscedasticidad y autocorrelación (Gujarati, 2009). La técnica de preestimación se muestra en la **Tabla 3**, que destaca la prueba de Normalidad utilizando la Skewness (asimetría) y la Kurtosis (curtosis), donde la regla general es que los valores de Skewness y Kurtosis deben estar entre los valores absolutos de dos. La **Tabla 3** confirma que todas las variables se encuentran dentro del rango de normalidad. Por lo tanto, todas las variables cumplen con la condición de normalidad. Para mayor robustez, las pruebas de asimetría y curtosis se combinaron para asegurarse de que los datos estuvieran distribuidos de manera normal (Asteriou & Hall, 2015).

La **Tabla 4** muestra que el valor de asimetría es 0.1203, entre 0 y 3. De manera similar, el valor de curtosis es 0.4978, también entre 0 y 3, lo que confirma que los datos están distribuidos de manera

típica (Khazaei & Tareq, 2021). Además, el Chi2 ajustado es 3.22, y la probabilidad de este resultado es del 19 por ciento, superior al 5 por ciento. La hipótesis nula de la prueba de asimetría y curtosis para la Normalidad es "los datos están distribuidos de manera regular". En nuestro ejemplo, rechazamos la hipótesis nula y concluimos que los datos están distribuidos de manera típica.

Tabla 3. Prueba de normalidad utilizando Skewness y Kurtosis

| VARIABLES | SKEWNESS | KURTOSIS |
|------------------------|----------|----------|
| PIB (USD)/mil millones | 0.4193 | 0.5172 |
| V&A | 0.3253 | 0.3219 |
| PS | 0.6421 | 0.5324 |
| GE | 0.8932 | 0.9328 |
| RQ | 0.4523 | 0.9205 |
| CC | 0.6421 | 0.9319 |
| RL | 0.9801 | 0.4109 |
| CI | 0.9982 | 0.4925 |
| IED | 0.9132 | 0.9421 |

586

Tabla 4. Pruebas de Skewness/Kurtosis para la Normalidad

| VARIABLE | OBSERVACIONES | PR(SKEWNESS) | PR(KURTOSIS) | CONJUNTO | |
|------------|---------------|--------------|--------------|--------------------|----------|
| | | | | ADJUSTADO CHI2 (2) | PRO>CHI2 |
| Residuales | 23 | 0.1193 | 0.5172 | 3.22 | 0.1296 |

Fuentes: Construcción del autor utilizando STATA 15.2

Además, hemos aplicado la prueba de normalidad de Jarque-Bera, que es la prueba de normalidad más utilizada en estudios empíricos anteriores, para una mayor clarificación. La prueba de normalidad de Jarque-Bera se basa en una distribución de probabilidad continua (Phillips et al., 2006), como se describe en la **ecuación 1**.

$$\frac{N}{6} \left(S^2 + \frac{(K - 3)^2}{4} \right) \tag{1}$$

S representa la asimetría (skewness), K representa la curtosis (kurtosis) y N representa el tamaño de la muestra, que es 23. La **Tabla 5** muestra los resultados de la prueba de normalidad de Jarque-Bera.

Donde la hipótesis nula es "los datos están distribuidos de manera normal", y los resultados muestran que el valor de probabilidad es del 40 por ciento, y la hipótesis nula se rechaza cuando el valor de probabilidad es inferior al 5 por ciento. Por lo tanto, en este caso se acepta la hipótesis nula, y se puede concluir que los datos están distribuidos de manera normal.

Tabla 5. Prueba de normalidad de Jarque-Bera

| | |
|--------------------------------|---------------------|
| J.B.Prueba de Normalidad: | 1.826 Chi (2) .4013 |
| Prueba de Jarque-Bera para Ho: | Distribucion Normal |

El segundo paso del análisis es verificar el problema de multicolinealidad entre las variables independientes. La matriz de varianza-covarianza es la técnica más utilizada para confirmar problemas de multicolinealidad en el modelo. La **Tabla 6** muestra los resultados de la matriz de varianza-covarianza, en la que solo nos preocupamos por la covarianza, y la regla general es que si el valor es mayor que 0.9 entre dos variables cualesquiera, existe un problema de multicolinealidad entre ellas. Sin embargo, en la **Tabla 5**, el valor máximo de covarianza es 0.755 entre "Control de la Corrupción" y "Efectividad del Gobierno". Por lo tanto, no hay un problema de multicolinealidad en nuestro modelo.

Además, también hemos aplicado la técnica más poderosa para la robustez del problema de multicolinealidad, la técnica del Factor de Inflación de la Varianza (VIF), que ejecuta una regresión de regresión auxiliar y produce coeficientes de determinación R cuadrados. Estos R cuadrados explican los movimientos de una variable independiente debido a otra variable independiente (Wooldridge, 2016). Matemáticamente, la técnica VIF se expresa de la siguiente manera.

$$\begin{aligned}
 VA_t &= \alpha_0 + \alpha_2 PS_t + \alpha_3 GE_t + \alpha_4 RQ_t + \alpha_5 CC_t + \alpha_6 RL_t + \alpha_7 CI_t + \alpha_8 FDI_t + \varepsilon_t \rightarrow R_1^2 \\
 PS_t &= \alpha_0 + \alpha_1 VA_t + \alpha_3 GE_t + \alpha_4 RQ_t + \alpha_5 CC_t + \alpha_6 RL_t + \alpha_7 CI_t + \alpha_8 FDI_t + \varepsilon_t \rightarrow R_2^2 \\
 GE_t &= \alpha_0 + \alpha_1 VA_t + \alpha_2 PS_t + \alpha_4 RQ_t + \alpha_5 CC_t + \alpha_6 RL_t + \alpha_7 CI_t + \alpha_8 FDI_t + \varepsilon_t \rightarrow R_3^2 \\
 RQ_t &= \alpha_0 + \alpha_1 VA_t + \alpha_2 PS_t + \alpha_3 GE_t + \alpha_5 CC_t + \alpha_6 RL_t + \alpha_7 CI_t + \alpha_8 FDI_t + \varepsilon_t \rightarrow R_4^2 \\
 CC_t &= \alpha_0 + \alpha_1 VA_t + \alpha_2 PS_t + \alpha_3 GE_t + \alpha_4 RQ_t + \alpha_6 RL_t + \alpha_7 CI_t + \alpha_8 FDI_t + \varepsilon_t \rightarrow R_5^2 \\
 RL_t &= \alpha_0 + \alpha_1 VA_t + \alpha_2 PS_t + \alpha_3 GE_t + \alpha_5 CC_t + \alpha_6 RL_t + \alpha_7 CI_t + \alpha_8 FDI_t + \varepsilon_t \rightarrow R_6^2
 \end{aligned}$$

Tabla 6. Prueba de multicolinealidad mediante la matriz de varianza y covarianza de todas las variables explicativas

| | V&A | PS | GE | RQ | CC | RL | CI | IED |
|-----|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|-----|
| V&A | 1 | | | | | | | |
| PS | 0.6352 | 1 | | | | | | |
| GE | 0.6154 | 0.5698 | 1 | | | | | |
| RQ | -0.377 | -0.0042 | -0.1436 | 1 | | | | |
| CC | 0.7552 | 0.7778 | 0.6125 | -0.2388 | 1 | | | |
| RL | 0.3612 | 0.0419 | 0.4116 | -0.2226 | 0.2456 | 1 | | |
| CI | -0.2176 | -0.2035 | -0.4026 | -0.0906 | -0.2769 | -0.116 | 1 | |
| IED | -0.4394 | 0.0552 | -0.2581 | 0.541 | -0.4257 | -0.6864 | 0.2343 | 1 |

588

Tabla 7. Factores de Inflación de la Varianza (VIF) de todas las variables explicativas

| VARIABLES | VIF | 1/VIF |
|-----------|------|----------|
| CC | 7.86 | 0.127197 |
| IED | 7.52 | 0.132935 |
| PS | 6.27 | 0.159425 |
| RL | 3.39 | 0.295073 |
| V&A | 3.14 | 0.318965 |
| GE | 2.65 | 0.377288 |
| RQ | 1.96 | 0.51062 |
| CI | 1.54 | 0.647806 |
| Promedio | VIF | 4.29 |

La **Tabla 7** resalta los resultados del Factor de Inflación de la Varianza (VIF), en la cual la regla general es que si el valor del VIF es mayor o igual a 10 para cualquier variable, eso confirmará el problema de multicolinealidad, lo que significa que esa variable no es independiente de las otras variables independientes. En el resultado, el valor máximo de VIF es 3.77, que es menor que 10, por lo que podemos concluir que no hay un problema de multicolinealidad en ninguna variable en nuestro modelo.

El siguiente paso del análisis es asegurarse de que no haya un problema de heterocedasticidad, lo que significa que no hay relación entre nuestras variables independientes y el término de error. Este estudio utilizó un gráfico de dispersión, la prueba Breusch-Pagan

para variables individuales y la prueba Breusch-Pagan/Cook-Weisberg para la heterocedasticidad en conjunto.

$$\varepsilon_t^2 = \alpha_0 + \alpha_1 VA_t + \alpha_2 PS_t + \alpha_3 GE_t + \alpha_4 RQ_t + \alpha_5 CC_t + \alpha_6 RL_t \quad (3)$$

Donde nuestra variable dependiente es ε_t^2 , que es la suma de los cuadrados de los residuos, y α_0 es la intersección. La variable del lado derecho es la misma variable explicativa mencionada en el Modelo principal en la **ecuación 1**. La **Figura 2** confirmó que no hay ninguna tendencia en los residuos; todos los valores representados en el gráfico están distribuidos de manera aleatoria, lo que significa que nuestras variables explicativas cumplen con las propiedades de homocedasticidad; en otras palabras, nuestras variables explicativas son independientes de los términos de error al cuadrado. Además, se aplicó la prueba de Breusch-Pagan para obtener robustez, y la **Tabla 7** muestra los resultados estimados de la prueba de Breusch-Pagan. En la prueba de Breusch-Pagan, nos centramos en los valores de probabilidad de las variables independientes y el R-cuadrado. Nuestra variable dependiente para la prueba de Breusch-Pagan es el cuadrado de los residuos, y los valores de probabilidad de todas las variables explicativas son mayores al 10 por ciento, lo que indica que son estadísticamente insignificantes. Por otro lado, el valor de R-cuadrado es del 24 por ciento, lo que es muy bajo. Basándonos en estos resultados estimados, se puede concluir que no hay relación entre nuestras variables independientes y los residuos, y no hay un problema de heterocedasticidad en los datos.

Además, este estudio ha utilizado la prueba Breusch-Pagan/Cook-Weisberg de heterocedasticidad de manera conjunta, y la **Tabla 8** muestra los resultados estimados. Nuestra variable dependiente son los Valores Ajustados de la Suma de los Residuos al Cuadrado; el valor $\chi^2(1)$ es 10.34, y el valor de probabilidad es del 13 por ciento. La hipótesis nula de la prueba Breusch-Pagan/Cook-Weisberg de heterocedasticidad es que las varianzas son constantes (Phillips et al., 2006). Basándonos en nuestro resultado, aceptaremos la hipótesis nula y concluiremos que nuestras variables independientes cumplen con las propiedades de homocedasticidad, y podemos continuar con nuestro análisis en el siguiente nivel.



Tabla 8. Resultados de la prueba Breusch-Pagan / Cook-Weisberg para la heterocedasticidad

| BP/CW PARA HETERO HO: VARIANZA CONSTANTE | |
|---|--|
| VARIABLES | Valores Ajustados de la Suma de los Cuadrados de los Residuos. |
| | $\chi^2(1) = 10.34$ |
| | Prob > $\chi^2 = 0.13$ |

El siguiente paso de nuestro análisis consiste en determinar si el Modelo falta alguna variable importante. Para lograr este objetivo, hemos aplicado la técnica desarrollada por Ramsey (1969). Su prueba se basa en las potencias de los valores estimados de nuestra variable dependiente, el crecimiento económico, en el Modelo. Para una mejor comprensión, se recuerda la ecuación del modelo en la matriz, que se establece a continuación:

$$GDP = Xb + e \tag{4}$$

En nuestro caso, el PIB es nuestra variable dependiente, y X es el vector de nuestras variables explicativas (n es el número de años y k es el número de variables explicativas). Además, el vector b es el vector de coeficientes estimados. La hipótesis nula es $t=0$, lo que significa que los valores ajustados estimados no tienen relación con la variable dependiente PIB. Por lo tanto, el Modelo no tiene variables omitidas. La Tabla 8 muestra los resultados estimados de la prueba RESET de Ramsey de variables omitidas. Donde las estadísticas F son iguales a 1.57, el valor de probabilidad es del 24.45 por ciento, y la hipótesis nula es que el Modelo no tiene Variables omitidas. Basándonos en un valor de probabilidad mayor al 5 por ciento, aceptaremos la hipótesis nula y concluiremos que el Modelo no tiene Variables omitidas. La **Tabla 9** muestra la prueba REMSY.

Tabla 9. Prueba REMSY Reset de Sesgo por Variables Omitidas

| PRUEBA DE DIAGNÓSTICO REMSY RESET | |
|---|--------|
| Ho: El modelo no tiene variables omitidas | |
| F(3, 13) = | 1.57 |
| Prob > F = | 0.2445 |

La aplicación del modelo de regresión con la selección adecuada de rezagos es un paso necesario que los investigadores deben seguir. El estudio actual también ha aplicado criterios de selección de rezagos como la Prueba secuencial modificada L.R. (L.R.), Error de predicción final (FPE), Criterio de información de Akaike (AIC), Criterio de información de Schwarz (S.C.), Criterio de Hannan-Quinn (H.Q.). Los resultados mostrados en la Tabla 10 indicaron que la selección adecuada de rezagos es de dos según los criterios L.R., AIC, S.C. y FPE, mientras que los resultados indicaron que la selección adecuada de rezagos es de uno según el criterio H.Q. Por lo tanto, el estudio actual ha utilizado un largo de dos rezagos para el análisis adicional.

Tabla 10. Selección de Longitud de Retraso

| LAG | LOGL | LR | FPE | AIC | SC | HQ |
|-----|----------|---------|--------|---------|---------|---------|
| 0 | 293.564 | NA | 1.728 | -5.287 | -4.177 | -3.672 |
| 1 | 921.342 | 821.621 | 3.773 | -4.872 | -3.172 | -3.084* |
| 2 | 938.901 | 48.872* | 2.123* | -4.734* | -3.231* | -3.192 |
| 3 | 964.992 | 35.019 | 2.871 | -4.873 | -3.199 | -3.003 |
| 4 | 977.182 | 35.672 | 3.172 | -4.122 | -2.912 | -2.982 |
| 5 | 923.988 | 24.183 | 4.773 | -3.760 | -2.562 | -2.673 |
| 6 | 1003.612 | 24.454 | 5.172 | -3.558 | -2.453 | -2.554 |
| 7 | 1007.644 | 27.652 | 5.301 | -3.326 | -2.132 | -2.433 |
| 8 | 1045.553 | 27.196 | 5.982 | -3.123 | -2.027 | -2.319 |

* indica el orden de rezago seleccionado por los criterios

4.3. Prueba de Raíz Unitaria

El estudio ha examinado la estacionariedad de las variables. La prueba de raíz unitaria es necesaria para aplicar el modelo adecuado. Por ejemplo, si todas las variables no tienen raíz unitaria en el nivel, entonces es apropiado utilizar MCO (mínimos cuadrados ordinarios). Sin embargo, si todas las variables no tienen raíz unitaria en la primera diferencia, entonces es apropiado utilizar el error ECM (modelo de corrección del error). Si algunas variables no tienen raíz unitaria en el nivel y otras no tienen raíz unitaria en la primera diferencia, entonces el modelo ARDL (autoregresivo distribuido con rezagos) es apropiado. Para este propósito, se utilizaron las pruebas ADF (Augmented Dickey-Fuller) y P.P. (Phillips-Perron). Los resultados

indicaron que las variables "VS" (Voz y responsabilidad), "P.S." (Estabilidad política), "R.L." (Estado de derecho), "FDI" (Inversión extranjera directa) y "CI" (Índice de Competitividad) no tienen raíz unitaria en el nivel, mientras que "G.E." (Eficacia del gobierno), "R.Q." (Calidad regulatoria) y "CC" (Control de la corrupción) no tienen raíz unitaria en la primera diferencia. Por lo tanto, los resultados en la **Tabla 11** indican que el modelo ARDL es apropiado para el estudio.

Tabla 11. Prueba de raíz unitaria

| SERIES | ADF | | PP | |
|--------|-----------|--------------------|-----------|--------------------|
| | NIVEL | PRIMERA DIFERENCIA | NIVEL | PRIMERA DIFERENCIA |
| VS | -3.991*** | ----- | -3.892*** | ----- |
| P.S. | -4.092*** | ----- | -3.443*** | ----- |
| G.E. | ----- | -5.483*** | ----- | -5.967*** |
| R.Q. | ----- | -6.873*** | ----- | -5.123*** |
| CC | ----- | -4.329*** | ----- | -3.530*** |
| R.L. | -2.990*** | ----- | -2.755*** | ----- |
| FDI | -3.291*** | ----- | -3.042*** | ----- |
| CI | -2.981*** | ----- | -3.876*** | ----- |

4.4. Prueba de cointegración

Los resultados de las pruebas de estacionariedad indicaron que el modelo ARDL es adecuado. Sin embargo, para aplicar el modelo ARDL, es necesario examinar la cointegración. Por lo tanto, el estudio investiga la cointegración entre las variables utilizando el enfoque de Westerlund & Edgerton (2008). La hipótesis nula de la prueba indica que no existe cointegración, mientras que las hipótesis alternativas indican que existe cointegración. Si el valor de probabilidad es menor de 0.05, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos las hipótesis alternativas. Los resultados indicaron que los valores de probabilidad son inferiores a 0.05 y los valores t son mayores de 1.96, lo que indica la aceptación de las hipótesis alternativas relacionadas con la existencia de cointegración. La **Tabla 12** destaca los resultados del estudio.

Tabla 12. Prueba de cointegración

| MODELO | SIN CAMBIO | | CAMBIO DE MEDIA | | CAMBIO DE REGIMEN | |
|-----------|----------------|---------|-----------------|---------|-------------------|---------|
| | STAT DE PRUEBA | VALOR P | STAT DE PRUEBA | VALOR P | STAT DE PRUEBA | VALOR P |
| LM τ | -4.093 | 0.000 | -4.554 | 0.000 | -5.112 | 0.000 |
| LM ϕ | -3.673 | 0.000 | -3.672 | 0.000 | -4.511 | 0.000 |

4.5. Resultados de la hipótesis directa utilizando el modelo ARDL

La **Tabla 13** muestra los resultados del modelo ARDL. Los resultados indicaron que el valor beta de la voz y la responsabilidad es 1.328, y su valor de probabilidad es menor de 0.05, exponiendo una asociación positiva y significativa entre las variables a corto plazo. Estos resultados indicaron que, con un aumento del uno por ciento en la voz y la responsabilidad, el crecimiento económico también aumentaría en un 1.328 por ciento y viceversa. Además, el coeficiente de estabilidad política es de 6.659, lo que es estadísticamente significativo a corto plazo. Por lo tanto, la estabilidad política impacta positivamente en el crecimiento económico a corto plazo. Del mismo modo, los resultados también indicaron que el coeficiente de eficacia del gobierno es de 7.049, y es estadísticamente significativo a corto plazo porque el valor de probabilidad es menor de 0.05.

Estos resultados indicaron que, con un aumento del uno por ciento en la eficacia del gobierno, el crecimiento económico también aumentaría en un 7.049 por ciento y viceversa. Además, los resultados también mostraron que el valor beta de la calidad regulatoria es de 2.920, y su valor de probabilidad es menor de 0.05. Expuso asociaciones positivas y significativas entre las variables a corto plazo. Estos resultados indicaron que, con un cambio del uno por ciento en la calidad regulatoria, el crecimiento económico también cambiaría en un 2.920 por ciento en la misma dirección. Los resultados también indicaron que el coeficiente de control de la corrupción es de 3.801, que es positivo, pero su impacto será perjudicial debido a la construcción del índice de corrupción; un valor más alto refleja un bajo nivel de corrupción en Omán, y de manera similar, un nivel más bajo refleja un alto nivel de corrupción. Los resultados también muestran que es estadísticamente significativo porque el valor de probabilidad es menor de 0.05. Por lo tanto, el control de la corrupción perjudica a la economía a corto plazo.

Del mismo modo, los resultados también expusieron que el valor beta de la regla de derecho es de 4.392, y es estadísticamente significativo porque el valor de probabilidad es menor de 0.05, exponiendo una asociación positiva y significativa entre las variables a corto plazo. Estos resultados indicaron que, con un cambio del uno por ciento en la regla de derecho, el crecimiento económico también cambiaría en un 4.392 por ciento en la misma dirección. Además, los resultados indicaron que el coeficiente del índice competitivo es de 0.166, lo que es estadísticamente significativo a corto plazo. Estos resultados indicaron que, con un aumento del uno por ciento en el índice competitivo, el crecimiento económico también aumentaría en un 0.166 por ciento y viceversa. Finalmente, los resultados mostraron que el coeficiente de la inversión extranjera directa es de 0.399 y es estadísticamente significativo a corto plazo. Estos resultados indicaron que, con un aumento del uno por ciento en la inversión extranjera directa, el crecimiento económico aumentaría en un 0.399 por ciento y viceversa.

594

Tabla 13. Resultados estimados del modelo ARDL

Numero de obs = 21

F(10, 10) = 40.25
 Prob > F = 0.0000
 R-cuadrado = 0.9758
 Adj R-cuadrado = 0.9515
 Root MSE = 2.0473

Log-verosimilitud = -37.054387

| DGDP | COEF. | STD.ERR. | T | P>T | L.L. | U.L. |
|--------|-------|----------|-------|-------|-------|--------|
| GDP | | | | | | |
| L1. | 0.285 | 0.091 | 3.132 | 0.005 | 0.364 | 1.935 |
| L2. | 0.076 | 0.027 | 2.815 | 0.023 | 0.120 | 0.671 |
| D(VA) | 1.328 | 0.431 | 3.081 | 0.007 | 0.770 | 4.115 |
| D(PS) | 6.659 | 2.419 | 2.753 | 0.027 | 1.123 | 3.188 |
| D(GE) | 7.049 | 2.811 | 2.507 | 0.034 | 0.050 | 5.952 |
| D(RQ) | 2.920 | 0.417 | 7.002 | 0.000 | 3.652 | 10.534 |
| D(CC) | 3.801 | 0.975 | 3.898 | 0.002 | 0.113 | 2.511 |
| D(RL) | 4.392 | 1.788 | 2.456 | 0.037 | 0.786 | 5.570 |
| D(FDI) | 0.399 | 0.099 | 4.030 | 0.000 | 0.268 | 3.066 |
| D(CI) | 0.166 | 0.057 | 2.912 | 0.019 | 0.296 | 2.627 |
| _cons | 3.777 | 1.424 | 2.652 | 0.024 | 0.601 | 3.047 |

La **Tabla 14** también muestra los resultados a largo plazo del modelo ARDL. Los resultados indicaron que el valor beta de la voz y la responsabilidad es 2.07, y su valor de probabilidad es menor de 0.05, exponiendo una asociación positiva y significativa entre las variables a largo plazo. Estos resultados indicaron que, con un aumento del uno por ciento en la voz y la responsabilidad, el crecimiento económico también aumentaría en un 2.07 por ciento y viceversa. Además, el coeficiente de estabilidad política es de 10.418, lo que es estadísticamente significativo a largo plazo. Por lo tanto, la estabilidad política impacta positivamente en el crecimiento económico a largo plazo.

Del mismo modo, los resultados también indicaron que el coeficiente de eficacia del gobierno es de 11.028, y es estadísticamente significativo a largo plazo porque el valor de probabilidad es menor de 0.05. Estos resultados indicaron que, con un aumento del uno por ciento en la eficacia del gobierno, el crecimiento económico también aumentaría en un 11.028 por ciento y viceversa. Además, los resultados también mostraron que el valor beta de la calidad regulatoria es de 4.568 y su valor de probabilidad es menor de 0.05, exponiendo una asociación positiva y significativa entre las variables a largo plazo. Estos resultados indicaron que, con un cambio del uno por ciento en la calidad regulatoria, el crecimiento económico también cambiaría en un 4.568 por ciento en la misma dirección.

Los resultados también indicaron que el coeficiente de control de la corrupción es de 5.946, que es positivo. Sin embargo, el valor de probabilidad no es menor de 0.05, lo que muestra un impacto insignificante en el crecimiento económico a largo plazo. Además, los resultados también mostraron que el valor beta de la regla de derecho es de 22.516 y es estadísticamente significativo porque el valor de probabilidad es menor de 0.05, exponiendo una asociación positiva y significativa entre las variables a largo plazo. Estos resultados indicaron que, con un cambio del uno por ciento en la regla de derecho, el crecimiento económico también cambiaría en un 22.516 por ciento en la misma dirección. Además, los resultados indicaron que el coeficiente del índice competitivo es de 0.259 y es estadísticamente significativo a largo plazo. Estos resultados indicaron que, con un aumento del uno por ciento en el índice competitivo, el crecimiento económico también aumentaría en un 0.259 por ciento y viceversa. Finalmente, los resultados mostraron que el coeficiente de la inversión extranjera directa es de 0.624 y



es estadísticamente significativo a largo plazo. Estos resultados indicaron que, con un aumento del uno por ciento en la inversión extranjera directa, el crecimiento económico aumentaría en un 0.624 por ciento y viceversa.

Tabla 14. Resultados estimados del modelo ARDL

Muestra: 1998 - 2018

Numero de obs = 21

R-cuadrado = 0.6824

Adj R-cuadrado = 0.5649

Root MSE = 2.0473

Log-verosimilitud = -37.054387

| D.PIB | COEF. | STD.ERR. | T | P>T | L.L. | U.L. |
|-------|--------|----------|--------|-------|--------|-------|
| ADJ | | | | | | |
| PIB | | | | | | |
| LI. | -0.639 | 0.291 | -2.200 | 0.053 | -1.288 | 0.010 |
| LR | | | | | | |
| VA | 2.077 | 0.548 | 3.790 | 0.007 | 5.579 | 9.425 |
| PS | 10.418 | 2.730 | 3.816 | 0.001 | 0.869 | 3.033 |
| GE | 11.028 | 4.079 | 2.704 | 0.021 | 4.680 | 9.623 |
| RQ | 4.568 | 1.852 | 2.467 | 0.033 | 0.473 | 2.608 |
| CC | 5.946 | 9.739 | 0.610 | 0.555 | -2.646 | 5.754 |
| RL | 22.516 | 7.721 | 2.916 | 0.011 | 1.478 | 6.510 |
| FDI | 0.624 | 0.174 | 3.586 | 0.009 | 0.879 | 2.127 |
| CI | 0.259 | 0.052 | 4.981 | 0.000 | 0.302 | 2.821 |
| SR | | | | | | |
| PIB | | | | | | |
| LD. | 0.076 | 0.037 | 2.054 | 0.043 | 0.671 | 1.520 |
| _cons | 3.777 | 0.424 | 8.908 | 0.000 | 2.601 | 5.047 |

4.6. Análisis de la hipótesis de moderación

La **Tabla 15** muestra los resultados que indican el impacto moderador del índice de competitividad y la IED entre la asociación de todos los predictores y la variable dependiente. Los resultados indicaron que el índice de competitividad modera de manera significativa y positiva todos los predictores y el crecimiento económico. El impacto multiplicador de la voz y la responsabilidad y el índice de competitividad es de 0.112, y su valor de probabilidad es inferior al 0.10. Estos resultados indicaron que con un aumento del uno por ciento en la voz y la responsabilidad, el crecimiento económico aumentaría en un 0.112 por ciento y viceversa con la variable

moderadora del índice de competitividad. Además, el impacto multiplicador de la estabilidad política y el índice de competitividad es de 0.085, y su valor de probabilidad es inferior al 0.05. Estos resultados indicaron que con un aumento del uno por ciento en la estabilidad política, el crecimiento económico aumentaría en un 0.085 por ciento y viceversa con la variable moderadora del índice de competitividad. De manera similar, el impacto multiplicador de la efectividad del gobierno y el índice de competitividad es de 0.112, y su valor de probabilidad es inferior al 0.05. Estos resultados indicaron que con un aumento del uno por ciento en la efectividad del gobierno, el crecimiento económico también aumentaría en un 0.268 por ciento y viceversa con la variable moderadora del índice de competitividad. Además, el impacto multiplicador de la calidad regulatoria y el índice de competitividad es de 0.118, y su valor de probabilidad es inferior al 0.05. Estos resultados indicaron que con un aumento del uno por ciento en la calidad regulatoria, el crecimiento económico aumentaría en un 0.118 por ciento y viceversa con la variable moderadora del índice de competitividad. Además, el impacto multiplicador del control de la corrupción y el índice de competitividad es de 0.131, y su valor de probabilidad es inferior al 0.05. Estos resultados indicaron que con un aumento del uno por ciento en el control de la corrupción, el crecimiento económico también aumentaría en un 0.131 por ciento y viceversa con la variable moderadora del índice de competitividad. Finalmente, el impacto multiplicador de la regla de derecho y el índice de competitividad es de 0.494, y su valor de probabilidad es inferior al 0.05. Estos resultados indicaron que con un aumento del uno por ciento en la regla de derecho, el crecimiento económico también aumentaría en un 0.494 por ciento y viceversa con la variable moderadora del índice de competitividad.

Los resultados también indicaron que la IED modera de manera significativa y positiva todos los predictores y el crecimiento económico. El impacto multiplicador de la voz y la responsabilidad y la IED es de 1.100, y su valor de probabilidad es inferior al 0.05. Estos resultados indicaron que con un aumento del uno por ciento en la voz y la responsabilidad, el crecimiento económico aumentaría en un 1.100 por ciento y viceversa con la variable moderadora de la IED. Además, el impacto multiplicador de la estabilidad política y la IED es de 1.422, y su valor de probabilidad es inferior al 0.05. Estos resultados indicaron que el aumento del uno por ciento en la estabilidad política y el crecimiento económico aumentaría en



un 1.422 por ciento y viceversa con la variable moderadora de la IED. De manera similar, el impacto multiplicador de la efectividad del gobierno y el índice de competitividad es de 3.953, y su valor de probabilidad es inferior al 0.05. Estos resultados indicaron que con un aumento del uno por ciento en la efectividad del gobierno, el crecimiento económico también aumentaría en un 3.953 por ciento y viceversa con la variable moderadora de la IED.

Además, el impacto multiplicador de la calidad regulatoria y la IED es de 3.504, y su valor de probabilidad es inferior al 0.05. Estos resultados indicaron que con un aumento del uno por ciento en la calidad regulatoria, el crecimiento económico también aumentaría en un 3.504 por ciento y viceversa con la variable moderadora de la IED. Además, el impacto multiplicador del control de la corrupción y la IED es de 7.613, y su valor de probabilidad es inferior al 0.10. Estos resultados indicaron que con un aumento del uno por ciento en el control de la corrupción, el crecimiento económico también aumentaría en un 7.613 por ciento y viceversa con la variable moderadora de la IED. Finalmente, el impacto multiplicador de la

Tabla 15. Resultados del análisis de moderación

| PIB | COEF. | ST.ERR. | T-VALOR | P-VALOR | L.L. | U.L. |
|-----------------------------|----------|---------|---------|--------------------------|-------|---------|
| VA*CI | 0.112* | 0.058 | 1.92 | 0.084 | 0.242 | 1.018 |
| PS*CI | 0.085** | 0.032 | 2.66 | 0.037 | 0.202 | 1.032 |
| GE*CI | 0.268** | 0.097 | 2.75 | 0.020 | 0.485 | 1.051 |
| RQ*CI | 0.118** | 0.038 | 3.12 | 0.011 | 0.034 | 2.203 |
| CC*CI | 0.131** | 0.054 | 2.43 | 0.035 | 0.250 | 0.011 |
| RL*CI | 0.494** | 0.172 | 2.88 | 0.016 | 0.111 | 1.876 |
| VA*IED | 1.100*** | 0.234 | 4.70 | 0.000 | 0.557 | 3.357 |
| PS*IED | 1.422** | 0.528 | 2.69 | 0.026 | 0.211 | 2.055 |
| GE*IED | 3.953** | 1.020 | 3.88 | 0.007 | 0.682 | 2.776 |
| RQ*IED | 3.504** | 1.486 | 2.36 | 0.032 | 0.042 | 2.034 |
| CC*IED | 7.613* | 4.023 | 1.89 | 0.088 | 1.351 | 6.578 |
| RL*IED | 3.885** | 1.628 | 2.39 | 0.031 | 1.197 | 4.427 |
| Constante | 0.217*** | 0.013 | 16.69 | 0.000 | 1.871 | 10.904 |
| Media de la var dependiente | | 17.126 | | SD de la var dependiente | | 9.535 |
| R-cuadrado | | 0.986 | | Numero de obs | | 23 |
| Prueba F | | 58.319 | | Prob > F | | 0.000 |
| Akaike crit. (AIC) | | 95.941 | | Bayesian crit. (BIC) | | 110.703 |

*** p<.01, ** p<.05, * p<.1

regla de derecho y la IED es de 3.885, y su valor de probabilidad es inferior al 0.05. Estos resultados indicaron que con un aumento del uno por ciento en la regla de derecho, el crecimiento económico también aumentaría en un 3.885 por ciento y viceversa con la variable moderadora de la IED.

El presente estudio también ha aplicado la prueba de causalidad de Granger para examinar las relaciones bidireccionales, unidireccionales y sin asociación entre las variables. Los resultados indicaron que el control de la corrupción no tiene asociación con el PIB. Mientras que la estabilidad política y el PIB, la efectividad del gobierno y el PIB, y la regla de derecho y el PIB tienen relaciones unidireccionales. Finalmente, los resultados también indicaron que la voz y la responsabilidad y el crecimiento económico, la calidad regulatoria y el crecimiento económico tienen una asociación bidireccional. La **Tabla 16** muestra estas asociaciones.

Tabla 16. Prueba de causalidad de Granger

| HIPÓTESIS NULA | RETRASO | ESTADÍSTICO F | PROB. | DECISIÓN |
|---------------------------------|---------|---------------|-------|----------------|
| VA no causa Granger al PIB | 2 | 5.842 | 0.000 | Bidireccional |
| El PIB no causa Granger a la VA | | 4.284 | 0.000 | |
| PS no causa Granger al PIB | 2 | 5.874 | 0.000 | Unidireccional |
| El PIB no causa Granger a la PS | | 0.091 | 0.432 | |
| GE no causa Granger al PIB | 2 | 5.998 | 0.000 | |
| El PIB no causa Granger a la GE | | 1.328 | 0.224 | Unidireccional |
| RQ no causa Granger al PIB | 2 | 6.762 | 0.000 | |
| El PIB no causa Granger a la RQ | | 5.272 | 0.000 | Bidireccional |
| CC no causa Granger al PIB | 2 | 0.759 | 0.226 | |
| EL PIB no causa Granger a la CC | | 1.425 | 0.877 | No |
| La RL no causa Granger al PIB | 2 | 5.769 | 0.000 | |
| El PIB no causa Granger a la RL | | 1.325 | 0.377 | Unidireccional |

5. DISCUSIÓN

Los resultados concluyen que la Voz de la Rendición de Cuentas muestra una causalidad a largo plazo con el PIB. Este resultado resalta la importancia crítica del índice de Voz y Rendición de Cuentas en Omán. Muestra que cuando las instituciones públicas operan de manera receptiva, transparente y con rendición de

cuentas, influye positivamente en la reducción de la pobreza y el crecimiento económico. Consistente con este resultado, estudios investigaron las causas del lento crecimiento económico en la región de Oriente Medio y África del Norte durante las últimas dos décadas (Asongu & Nwachukwu, 2016; Sabir et al., 2019; Shan et al., 2018). Los hallazgos clave del estudio son que los significativos ingresos petroleros que alimentaron el gasto excesivo del gobierno frenaron el crecimiento de los miembros del Consejo de Cooperación del Golfo (CCG).

En contraste, mejoras en las instituciones resultarían en beneficios significativos para el crecimiento económico. Esta conclusión indica la posibilidad de influir en los procesos y agendas gubernamentales. La participación en la política y la rendición de cuentas democráticas conlleva un aumento en la corrupción y una disminución de la confianza de los inversores y los flujos de inversión extranjera directa (Sabir et al., 2019). Además, abarca aspectos de libre expresión, medios de comunicación y libertad de prensa, derechos políticos y libertades civiles. Por lo tanto, la voz y la rendición de cuentas son componentes críticos del modelo de gobernanza, y la relación empírica entre la voz y la rendición de cuentas y la innovación, especialmente en economías rezagadas, todavía necesita ser explorada (Raza et al., 2021).

Además, aunque el Gobierno de Omán está abordando muchos problemas ocultos, falta de transparencia y baja voz y rendición de cuentas sobre el papel y las responsabilidades de los miembros de la junta, junto con los cambios en las economías globales, mejorar la administración actual es indiscutiblemente crítico. Del mismo modo, investigaciones previas han establecido que la voz y la rendición de cuentas son perjudiciales para el crecimiento, los flujos de inversión extranjera directa y el turismo. Por lo tanto, si bien los hallazgos empíricos de numerosos estudios sobre el efecto de la corrupción en el crecimiento económico han sido mixtos, este artículo intenta contribuir a este campo de estudio centrándose en trece países de Asia-Pacífico para determinar la relación entre la corrupción y el crecimiento económico en estos países. Como resultado, la relación entre la voz y la rendición de cuentas, la innovación y el crecimiento económico en Omán representa un vacío significativo en la investigación, que este estudio busca abordar. Esto es crucial porque atrae la inversión extranjera directa, impulsa el crecimiento económico y atrae y retiene empresas extranjeras, talento y emprendedores en Omán.



La estabilidad política tuvo un impacto positivo en el crecimiento económico en Omán. Coherente con esto, un estudio reciente de Idris et al. (2021) descubrió que la inestabilidad política es probable que ponga en peligro la paz y la seguridad de un país, lo que tiene un efecto perjudicial en el turismo y el crecimiento económico. La estabilidad política se refiere al estado de gobernanza de un país que prohíbe la insurrección abierta, ya que el gobierno gobierna correctamente, la población está satisfecha, el líder no es corrupto y la población se beneficia de todos los programas. La inestabilidad política se ha definido como la incapacidad de un proceso democrático para desarrollar un sistema político eficaz y eficiente basado en el estado de derecho. La inestabilidad política ha surgido como el determinante más significativo que afecta el proceso económico en las economías en desarrollo (Aisen & Veiga, 2013). Los países que carecen de estabilidad política y progreso económico sufren consecuencias desfavorables, y los países con estabilidad política pueden tener la posibilidad de acelerar el desarrollo económico y hacerlo en un período más corto. La estabilidad política desempeña un papel crítico en el proceso de crecimiento y es fundamental para el progreso de Omán (Ullah et al., 2020). Por lo tanto, la incertidumbre y, lo que es más importante, una inversión en la política económica que seguirá el gobierno, la acumulación de capital, afectará una variedad de variables económicas, como el crecimiento económico y continuará creando (Cotte Poveda & Martínez Carvajal, 2019). Mientras el gobierno mantenga el control en Omán, el nivel de crecimiento económico del país dicta la capacidad de llevar a cabo iniciativas no elegidas. Estos hallazgos también se aplican a otros países que "un bajo nivel de desarrollo económico o cambios en la gestión limitarán la tasa de crecimiento". A medida que la corrupción y la inestabilidad política han aumentado, se verá una disminución en la dependencia de la política y las instituciones políticas (Saha et al., 2021).

La efectividad gubernamental impacta significativamente en el crecimiento económico con la variable moderadora de la inversión extranjera directa. La efectividad gubernamental se puede lograr asegurando que los servicios y acciones gubernamentales estén centrados en los ciudadanos y fortaleciendo la rendición de cuentas. Los datos empíricos sugieren que un aumento en la efectividad gubernamental conduce a un mayor crecimiento económico y a una mayor inversión extranjera directa. Chen et al. (2010) sugirieron



que la mayoría de las investigaciones sobre gobernanza se limitan a estudios de casos históricos debido a la dificultad de realizar comparaciones entre países. El problema con la literatura existente para su uso en la actualidad es que debe tener en cuenta los conjuntos de datos y variables recién disponibles (Duho et al., 2020). Por lo tanto, aunque los esfuerzos por frenar la corrupción entre los funcionarios gubernamentales han resultado en el enjuiciamiento de algunos funcionarios de alto rango por corrupción y abuso de poder en los últimos años, se debe prestar más atención a los servicios públicos, la función pública, el desarrollo de políticas, la implementación de políticas y la credibilidad del compromiso del gobierno para mejorar o mantener estas cualidades y su importancia para el crecimiento económico. La capacidad para manejar la interacción entre variables se considera que mejora la capacidad de las autoridades de Omán para administrar la región. Por lo tanto, avanzar en el índice de Efectividad Gubernamental en Omán como una nación en desarrollo hacia un marco industrialista es posible mediante la creación de instituciones competentes para transmitir la autoridad política en infraestructuras subdesarrolladas y pobres en el país. Por otro lado, los funcionarios deberían enfrentar la confusión organizativa y una política financiera expansionista (Mira & Hamadache, 2017). Aunque Omán lo ha hecho significativamente mejor que el resto de los países de Oriente Medio, aún se debe prestar atención al índice de Efectividad Gubernamental para mantener el desempeño económico de Omán. Los resultados muestran que el Estado de Derecho tuvo un impacto estadísticamente significativo en el crecimiento económico. La integración de argumentos sobre derechos y contratos con la larga tradición de la importancia de los controles y equilibrios institucionales ha realizado una contribución teórica significativa a la discusión sobre el Estado de Derecho y el progreso económico. Además, los académicos legales han vinculado el Estado de Derecho a las restricciones gubernamentales, incluso a través de un poder judicial independiente (Haggard & Tiede, 2011).

6. IMPLICACIONES PRÁCTICAS

Los gobiernos deberían establecer y reforzar controles e equilibrios institucionales para mitigar los riesgos de violar compromisos y garantizar la rendición de cuentas. Esto puede incluir un poder judicial independiente, transparencia en los procesos de toma de decisiones



y una supervisión efectiva de las acciones gubernamentales. Los responsables de la formulación de políticas deben reconocer que no todos los elementos del Estado de derecho son igualmente relevantes para el crecimiento económico. Al identificar y priorizar los aspectos más significativos, los gobiernos pueden asignar recursos y esfuerzos para fortalecer esas áreas específicas que impactan sustancialmente en la atracción de inversión extranjera directa y la promoción del desarrollo económico. El Estado tiene la responsabilidad de establecer instituciones que promuevan el Estado de derecho. Al crear un marco legal sólido y hacer cumplir eficazmente, los países pueden proporcionar un entorno propicio para el crecimiento económico. Esto incluye garantizar salvaguardias legales y políticas, proteger los derechos de propiedad y ofrecer seguridad financiera para atraer inversión nacional y extranjera. Evaluar la efectividad de los indicadores institucionales va más allá de considerar su mera existencia. Los responsables de la formulación de políticas deben evaluar el grado de cumplimiento, la calidad de las regulaciones y su eficacia general. Este enfoque integral permite una comprensión más profunda del panorama institucional y ayuda a identificar áreas que requieren mejoras. Los gobiernos deberían evaluar regularmente el desempeño de sus instituciones y hacer los ajustes necesarios para mejorar su eficacia. Esto implica un monitoreo continuo, mecanismos de retroalimentación y un compromiso para abordar debilidades e ineficiencias en el marco del Estado de derecho.

Al implementar estas implicaciones prácticas, los gobiernos pueden crear un ambiente de confianza, estabilidad y confianza que fomente el crecimiento económico, atraiga inversiones y garantice el bienestar de la sociedad en su conjunto. Este estudio puede ser un punto de partida para crear pautas para las regiones de Omán en la gobernanza integral de las mismas. Además, se cree que es capaz de resaltar las relaciones entre sólidos principios de gobernanza y crecimiento económico, contribuyendo consecuentemente a una mejor comprensión de la economía académica y operativamente. También contribuirá a una mejor gobernanza cooperativa en las regiones de Omán, lo que ayudará a promover y atraer a más inversionistas a Omán. Además, los investigadores en gobernanza y crecimiento económico pueden utilizar los resultados de este estudio. Los responsables de la formulación de políticas pueden utilizarlos en la práctica para aumentar el crecimiento económico en Omán mediante el uso de los resultados de esta investigación.



7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En conclusión, este estudio exploró la relación dinámica entre la buena gobernanza y el crecimiento económico en Omán. Al analizar datos financieros y macroeconómicos, el estudio proporcionó evidencia concluyente sobre la influencia de diversas variables de gobernanza, como la Voz de la Responsabilidad, la Estabilidad Política, la Efectividad del Gobierno, la Calidad Regulatoria, el Control de la Corrupción y el Estado de Derecho, en el crecimiento económico. El estudio también reveló que el Índice de Competitividad de la Inversión Extranjera desempeñó un papel moderador significativo en el crecimiento económico. Sin embargo, cabe señalar que se observaron algunos efectos adversos, lo que resalta la necesidad de una investigación adicional sobre el papel de la inversión extranjera directa en los países en desarrollo. Basándonos en los hallazgos, se recomienda que se realicen investigaciones adicionales para explorar más a fondo la influencia moderadora de la IED y el índice de competitividad en la mejora de las condiciones económicas de los países en desarrollo de manera exitosa. Esto puede incluir estudios de casos específicos de países en desarrollo que experimentan un crecimiento rápido, lo que podría proporcionar información valiosa sobre cuestiones relacionadas con el crecimiento. Las futuras investigaciones deben considerar la aplicación de análisis de series temporales o paneles en un conjunto de datos comparable. Esto permitiría una evaluación más sólida de la relación entre la buena gobernanza, la inversión extranjera directa y el crecimiento económico. Al llevar a cabo investigaciones adicionales y ampliar el análisis, los responsables de la formulación de políticas y los investigadores pueden comprender mejor cómo las prácticas de buena gobernanza y la inversión extranjera directa impactan en el crecimiento económico en los países en desarrollo. Este conocimiento puede informar el desarrollo y la implementación de políticas efectivas para fomentar un crecimiento económico y desarrollo sostenibles.



REFERENCIAS

- Acemoglu, D. & J. A. Robinson (2012), "Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity, and Poverty", New York: Crown Business.
- Ahmad, M., Beddu, S., binti Itam, Z., & Alanimi, F. B. I. (2019). State-of-the-art compendium of macro and micro energies. *Advances in Science and Technology Research Journal*. Volume 13, Issue 1, 88–109 <https://doi.org/10.12913/22998624/103425>.
- Aisen, A., & Veiga, F. J. (2013). How does political instability affect economic growth? *European Journal of Political Economy*, 29, 151-167. <https://doi.org/10.1016/j.ejpoleco.2012.11.001>.
- Albassam, B. A. (2012). Money Talks: The Influence of Economic Crisis on Global Governance. *Mediterranean Journal of Social Sciences*, 3 (2), 117-128. DOI: 10.36941/mjss.
- Albassam, B.A. (2013). The relationship between governance and economic growth during times of crisis, *European Journal of sustainable development* (2013), 2,4, 1-18. DOI: <https://doi.org/10.14207/ejsd.2013.v2n2p1>.
- Al-Saadi, A. S. A., & Khudari, M. (2020). Impact of good governance in ensuring economic growth for Oman: the preliminary study. *Psychology and Education*, 57(9), 1132-1140.
- Asongu, S. A., & Nwachukwu, J. C. (2016). The role of governance in mobile phones for inclusive human development in Sub-Saharan Africa. *Technovation*, 55, 1-13. <https://doi.org/10.1016/j.technovation.2016.04.002>.
- Asteriou, D., & Hall, S. G. (2015). Applied econometrics. Macmillan International Higher Education.
- Baboš, P. (2015). Corruption experience, perception and anti-corruption trust: Different effects in post-communist states. *Romanian Journal of Political Sciences*, 15(01), 107-128.
- Bibi, U., & Safia Shaukat, H. (2023). The Interaction Effect Crisis Communication on Emotional Exhaustion: A Study on the Banking Sector of Pakistan. *International Journal of Management Thinking*, 1(1), 21–41. Retrieved from <https://www.ijmthk.com/index.php/ijmt/article/view/10>.
- Chen, C., Ding, Y., & Kim, C. (2010). High-level politically connected firms, corruption and analyst, forecast accuracy worldwide. *Journal of International Business Studies*, 1502–1524. <https://doi.org/10.1057/jibs.2010.27>
- Ciešlik, A., & Goczek, Ł. (2018). Control of corruption, international investment, and economic growth—Evidence from panel data. *World Development*, 103, 323-335. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2017.10.028>.
- Cotte Poveda, A., & Martínez Carvajal, J. (2019). Economic development, political violence and socio-political instability in Colombia: an econometric analysis using panel data. <https://www.um.edu.mt/library/oar/handle/123456789/41232>.
- De Rosa, D., Goorochurn, N., & Görg, H. (2010). Corruption and productivity: firm-level evidence from the BEEPS survey. *World Bank policy research working paper*, (5348). <https://ssrn.com/abstract=1630232>
- De Sanctis, F. M. (2015). Voice and accountability: Improving the delivery of anti-corruption and anti-money laundering strategies in Brazil. *World Bank Legal Rev.*, 6, 391.
- Dharmadasa, C. (2023). Macroeconomic Determinants of Income Inequality in Sri Lanka. *International Journal of Management Thinking*, 1(1), 52–72. Retrieved from <https://www.ijmthk.com/index.php/ijmt/article/view/9>.
- Duho, K. C., Amankwa, M. O., & Musah-Surugu, J. I. (2020). Determinants and convergence of government effectiveness in Africa and Asia. *Public Administration and Policy*. <https://doi.org/10.1108/PAP-12-2019-0039>.
- Gujarati, D. N. (2009). Basic econometrics. Tata McGraw-Hill Education.
- Haggard, S., & Tiede, L. (2011). The rule of law and economic growth: Where are we? *World Development*, 39(5), 673-685. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2010.10.007>.
- Hanushek, E. A., & Woessmann, L. (2011). The economics of international differences in educational achievement. *Handbook of the Economics of Education*, 3, 89-200. <https://doi.org/10.1016/B978-0-444-53429-3.00002-8>.
- Ibraheem, N. K., Umar, G., & Ajoke, F. A. (2013). Corruption and economic development: Evidence from Nigeria. *Kuwait Chapter of Arabian Journal of Business and Management Review*, 33(2451), 1-11.



- Idris, Z. Z., Ismail, N. W., Ibrahim, S., & Hamzah, H. Z. (2021). High-Technology Trade: Does it Enhance National Competitiveness? *Jurnal Ekonomi Malaysia*, 55(3), 35-48. <http://dx.doi.org/10.17576/JEM-2021-5503-03>.
- Kaufmann, D., Kraay, A. & Zoido-Lobaton, P. (2003), "Governance Matters II: Updated Indicators for 2000-01", World Bank Policy Research Working Paper No. 2772, Washington DC: World Bank.
- Khan, U., Cheng, Y., Shah, Z. A., & Ullah, S. (2020). Resistance in disguise and the reconstruction of identity: a case of the Pashtuns in Pakistan. *Inter-Asia Cultural Studies*, 21(3), 374-391. <https://doi.org/10.1080/14649373.2020.1797121>
- Khazaei, H. (2019). Personal innovativeness and price value influence intention to use electric vehicles in Malaysia—*European Online Journal of Natural and Social Sciences*, 8(3), pp-483.
- Khazaei, H., & Tareq, M. A. (2021). Moderating effects of personal innovativeness and driving experience on factors influencing adoption of BEVs in Malaysia: An integrated SEM–BSEM approach. *Heliyon*, 7(9), e08072. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2021.e08072>.
- Li, S., & Wu, J. (2010). Why some countries thrive despite corruption: The role of trust in the corruption–efficiency relationship. *Review of International Political Economy*, 17(1), 129-154. <https://doi.org/10.1080/09692290802577446>.
- Lisdiono, P., Said, J., Yusoff, H., A. Hermawan, A., & Binti Abdul Manan, D. (2022). Risk Management Practices and Enterprise Resilience - The Mediating Role of Alliance Management Capabilities. *Journal of Advances in Humanities Research*, 1(2), 77–91. <https://doi.org/10.56868/jadhur.v1i2.21>.
- Mengistu, B., & Adams, S. (2007). Foreign direct investment, governance and economic development in developing countries. *Journal Of Social Political And Economic Studies*, 32(2), 223.
- Mira, R., & Hammadache, A. (2017). Good Governance and Economic Growth: A Contribution to the Institutional Debate about State Failure in Middle East and North Africa. *Asian Journal of Middle Eastern and Islamic Studies*, 11(3), 107-120. <https://doi.org/10.1080/25765949.2017.12023313>.
- Phillips, P. C., Corbae, D., Durlauf, S. N., & Hansen, B. E. (Eds.). (2006). *Econometric theory and practice: frontiers of analysis and applied research*. Cambridge University Press.
- Qazi Rahim M. (2014) "Effects of Corruption and Regulatory Environment on Foreign Direct Investment: A Case Study of Africa", *Global Journal of Business Research*, Vol. 8, No. 4, 2014.
- Ramsey, J. B. (1969). Tests for specification errors in classical linear least-squares regression analysis. *Journal of the Royal Statistical Society Series B* 31, 350–371. <https://doi.org/10.1111/j.2517-6161.1969.tb00796.x>.
- Raza, S. A., Shah, N., & Arif, I. (2021). Relationship between FDI and economic growth in the presence of sound governance system: Evidence from OECD Countries. *Global Business Review*, 22(6), 1471-1489. <https://doi.org/10.1177/0972150919833484>.
- Sabir, S., Rafique, A., & Abbas, K. (2019). Institutions and FDI: evidence from developed and developing countries. *Financial Innovation*, 5(1), 1-20. <https://doi.org/10.1186/s40854-019-0123-7>.
- Saha, S., Yap, G., & Kim, Y. R. (2021). Moderation effects of political instability and tourism on economic growth. *Tourism Analysis*, 26(2-3), 2-3. <https://doi.org/10.37271/108354221X16187814403092>.
- Shahabad. R.D. (2014). The Impacts of Political Stability on Economic Growth: Evidence from Panel Data Analysis. Master Thesis, Gazimagusa, North Cyprus, Eastern Mediterranean University. <http://hdl.handle.net/11129/3387>.
- Shan, S., Lin, Z., Li, Y., & Zeng, Y. (2018). Attracting Chinese FDI in Africa: The role of natural resources, market size and institutional quality. *Critical Perspectives on international business* <https://doi.org/10.1108/cpoib-11-2016-0055>.
- Shevchuk, V. O., Blikhar, M. M., Komarnytska, I. I., & Tataryn, N. M. (2020). The rule of law and economic growth. *Financial and credit activity: problems of theory and practice*, 1(32), 278-289.
- Shrestha, M. B., & Bhatta, G. R. (2018). Selecting appropriate methodological framework for time series data analysis. *The Journal of Finance and Data Science*, 4(2), 71-89. <https://doi.org/10.1016/j.jfds.2017.11.001>.
- Siddiqui, D. A., & Ahmed, Q. M. (2013). The effect of institutions on economic growth: A global analysis based on GMM dynamic panel estimation. *Structural Change and Economic Dynamics*, 24, 18-33. <https://doi.org/10.1016/j.strueco.2012.12.001>.



- Ssaharti, M. . (2022). The Impact of Crypto Currencies on the Economy and The Financial Industry. *Journal of Advances in Humanities Research*, 1(1), 60–69. <https://doi.org/10.56868/jadhur.v1i1.11>.
- The Global Economy (2023). TheGlobalEconomy.com [Internet]. Available from <https://www.theglobaleconomy.com/Oman/>.
- Ullah, S., Khan, U., Rahman, K. U., & Ullah, A. (2021). Problems and benefits of the China-Pakistan Economic Corridor (CPEC) for local people in Pakistan: a critical review. *Asian Perspective*, 45(4), 861-876. 10.1353/apr.2021.0036
- Valeri, M. (2015). *Simmering Unrest and Succession*. CARNEGIE, an endowment for international peace. 2015, Massachussets Avenue, N.W.
- Westerlund, J., & Edgerton, D. L. (2008). A simple test for cointegration in dependent panels with structural breaks. *Oxford Bulletin of Economics and Statistics*, 70(5), 665-704. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0084.2008.00513.x>.
- Wooldridge, J. M. (2016). *Introductory econometrics: A modern approach*. Nelson Education.
- World Bank (2023). World Bank Open Data [Internet]. Available from <https://data.worldbank.org>.

