



**Pilar Rodríguez Martínez**

Profesora Titular de Sociología. Universidad de Almería España

✉ pilarr@ual.es

# Culturalist Explanations and Confidence in Women's Organizations According to the World Values Survey (2017-2020)<sup>1</sup>

Las Explicaciones Culturalistas y la Confianza en las Organizaciones de Mujeres Según la Encuesta Mundial de Valores (2017-2020)

## I. INTRODUCTION

This article explores culturalist explanations of confidence in women's organizations. I aim to get closer to answering questions such as: What values do people who sympathize with women's organizations share? Does belonging to cultural regions - Catholic Europe, Protestant Europe, Orthodox Europe, Latin America, English-speaking, Confucian, Islamic Africa, or West and South Asia - influence the kinds of values people defend? What role does religious practice play in shaping values related to gender equality or sexual tolerance? To what extent can we say that feminisms are global? To answer these questions I will use data from the World Values Survey (2017-2020). I will begin by offering a couple of definitions that will allow us to delimit our object of study.

Women's organizations refer to organizations led and/or directed by women and/or with a strong representation of women. These organizations are plural, as are feminisms. They could be considered - and are considered - women's rights organizations or feminist organizations, which are women's organizations whose main objective is to advance women's rights, gender equality, and/or advance feminist goals and values; some of them defend the rights



## EXECUTIVE SUMMARY

In this article, we present the results of a multilevel regression analysis on confidence in women's organizations using data from the World Values Survey (2017-21). We take as a starting point the proposal of the theories on values proposed by Juan Díez Nicolás to dwell on the modernization theory of Ronald Inglehart and Christian Welzel and, specifically, on their formulation of the culturalist thesis and their classification of cultural regions. Our analysis rejects the explanation of confidence in women's organizations taking these cultural regions as the subject of analysis, so we take countries and individuals as units of analysis. We present several multilevel models whose results show that postmaterialist values continue to be significant in explaining the variance in trust toward women's organizations between countries. At the individual level, sex, age, educational level, income, family size, attendance at religious services, political ideology and the use of new media also help to explain the greater or less trust in women's organizations. In the discussion, we raise some consequences that derive from our results.

## RESUMEN DEL ARTÍCULO

En este artículo presentamos un análisis de regresión multinivel sobre la confianza en las organizaciones de mujeres a partir de los datos de la Encuesta Mundial de Valores (2017-21). Tomamos como punto de partida la propuesta de las teorías sobre los valores propuesta por Juan Díez Nicolás para detenernos en la teoría de la modernización de Ronald Inglehart y Christian Welzel y, en concreto, en su formulación de la tesis culturalista y su clasificación de las regiones culturales. Nuestro análisis rechaza la explicación de la confianza en las organizaciones de mujeres tomando como sujeto de análisis esas regiones culturales, por lo que tomamos como unidades de análisis los países y los individuos. Presentamos varios modelos multinivel de cuyos resultados se obtiene que los valores postmaterialistas siguen siendo significativos para explicar la varianza en la confianza hacia las organizaciones de mujeres entre países. A nivel individual, el sexo, la edad, el nivel educativo, los ingresos, el tamaño de la familia, la asistencia a centros de culto religioso, la ideología política y el uso de los nuevos medios de comunicación, también ayudan a explicar la mayor o menor confianza en las organizaciones de mujeres. En el debate planteamos algunas consecuencias que se derivan de nuestros resultados.

of people who consider themselves non-binary/LGTBQI++; some are secular and some are religious (Tomas and Ferreras 2018; Ewig and Ferree 2013, p. 424). According to Moghadam (1997), women's organizations can be categorized into seven types: service organizations, professional associations, development research centers, women's studies institutes, women's rights organizations, Non-Governmental Organisations (NGOs), party-affiliated women's organizations, and grassroots women's organizations concerned with the welfare and equal rights of women workers. These categorizations are not mutually exclusive, as many women's organizations combine some of the above typologies (i.e. women's rights NGOs that are also research centers and provide services to women). In

***The World Values  
Survey asks to  
what extent people  
trust women's  
organizations.***

this article, we use women's organizations and feminist organizations as interchangeable concepts, although they may differ in their objectives and goals; and from one context to another. The World Values Survey asks to what extent people trust women's organizations.

I will refer to people's confidence in women's organizations. The literature on the sociology of emotions argues that confidence shows how people identify with these organizations across the globe, how people accept a new transformative "reality" and how women's organizations work in the public eye and claim/receive their commitment, even in the absence of support from states or political parties (Rodriguez and Ferreras, 2022). Confidence shows the audience's sympathy for women's movements, their shared positions, and their "ideology", as the feeling of confidence arises when people feel that the movement's goals have been achieved in the past and/or will be achievable in the future. As Jasper and Owens explain, to the extent that I identify with a group, its goals become my own. However, this identification also helps collective action by giving me the attention and energy to participate (Jasper and Owens 2014, p. 538). Does confidence follow the same set of values on the planet? What socio-demographic characteristics are the drivers of confidence in women's organizations?

I present the results of a study on the limits of culturalist explanations related to relations between men and women, taking confidence in women's organizations as an object of study. Specifically, I will try to elucidate whether confidence in women's organizations observed among the 47 countries in the latest wave of the World Values Survey (2017-21) can be explained by the belonging of people to

different cultural regions, or whether the countries and/or the socio-demographic characteristics of the people who show confidence -or not - in women's organizations have more explanatory weight. Specifically, I will try to clarify whether the empirical evidence supports or questions the internal homogeneity of cultural regions, "civilizations", or cultures, as some of the main researchers working with the World Values Survey have defined them. I will then present the results of a multilevel regression analysis of what confidence in women's organizations depends on, what values it relates to, and what are the socio-demographic characteristics of those who show confidence.

#### KEYWORDS

confidence in women's organizations, culturalist thesis, World Values Survey

#### PALABRAS CLAVE

Confianza en las organizaciones de mujeres, tesis culturalista, Encuesta Mundial de Valores

## 2. MODERNIZATION THEORIES AND CHANGING VALUES

To address how social and cultural values emerge, how they spread, and how they change, Juan Díez Nicolás usually begins the explanation of his proposal by referring to Hawley and Duncan's ecosystem theory, stressing that social systems develop over time through the interaction with the technology of four basic elements: population, environment, social organization, and value systems. Over time, isomorphic processes tend to produce similar social structures of an organization to facilitate exchange and communication between increasingly interdependent systems (Díez Nicolás, 2020: 303). The author explains that changes usually begin in economic systems, followed by changes in political and cultural systems. Following this proposal, social organizations - women's organizations - should be affected by these interactions between population, environment, and value systems with technologies. Moreover, this should manifest itself in greater - or lesser - public confidence in them.

The premises of ecosystem theory are complemented, according to Juan Díez Nicolás, with the first theory of modernization proposed by Inglehart, which points out how values change according to the modernization of societies. Moreover, this author proposes to combine these theories with the center-periphery theory, which would help to explain how values change over time (Díez Nicolás, 2013), although in this article we will not develop hypotheses around this promising theory as it would introduce too much complexity to the current study. Modernisation Theory proposed by Inglehart (1998) evolved. In the reworking of the theory presented in the book *Modernisation, Cultural Change and Democracy: The Human Development Sequence*

(Inglehart and Welzel, 2006), the main thesis is that the process of modernization entails a process of human development (widening the scope and dimensions of human choice) that produces a shift towards values of self-expression. This is because the economic development that takes place in modernization processes generates existential security, so that people do not have to worry about their economic security, and can set themselves new goals. In the process, the cultural emphasis shifts from collective discipline to individual freedom, from conformity to tolerance, and from authority to personal autonomy. Values linked to survival give way to secular-rational and self-expression-based values. Thus, the cultural change is because people experience high levels of existential security, which leads - among other things - to changes in family organizations and sexual norms, so that equality between men and women is promoted, a value that, according to Inglehart and Welzel, characterizes post-industrial societies. According to this theory, the values promoted are people-centered, humanist values, generating movements for women, homosexuals, ethnic minorities, the disabled, the environment, and economic sustainability. The evolutionism implicit in this theory is evident in the sense that it assumes that the processes of modernization will evolve towards more modernization, as Professor Díez Nicolás pointed out in the foreword to Inglehart and Welzel's book in 2006: "And another continuity refers to the more or less explicit assumption that cultural change, defined in previous works as generational change, is always linear-ascending (from values of scarcity to those of self-expression or emancipation, and from traditional values to secular-rational ones). It is true that the authors explicitly deny this assumption in the first chapter no less, but it is also true that throughout the interpretative discourse, it is explicitly assumed that for most countries change is linear and upward in the sense described" (Díez Nicolás, 2006: XI).

Like these authors, Díez Nicolás also addressed the extent to which globalization processes are producing a generalized tendency of societies to adopt a single cultural model or, on the contrary, we can refer to the emergence of uniquely different and conflicting cultural systems or civilizations (Díez Nicolás, 2002). Díez Nicolás exemplifies Fukuyama's and Huntington's approaches, pointing out that the fact that Huntington takes religion and other cultural dimensions as a basis for classifying civilizations allows us to contrast his assumptions about internal homogeneity and external differentiation through the



valuable data on social and cultural values provided by the World Values Survey (Díez Nicolás, 2020: 468). With such data, the author demonstrates that there is a significant positive relationship between economic, political, social, and cultural development, as measured by GDP per capita, Freedom House scores, the Human Development Index, and post-materialist values, thus corroborating that differences in value systems between individuals in a society and differences between societies arise more from socio-economic disparities between them than from regional or civilizational groupings. That is, as the process of modernization proceeds, the weight of post-materialist values and confidence in women's organizations should increase, but, likely, the differences we observe are not related to cultural or civilizational groupings, but to processes of social, political, and economic modernization at the national level and/or to individual socio-demographic characteristics. Nevertheless, let us continue with the arguments about the relations between men and women regarding culture that Inglehart and others put forward in the framework of their modernization theory.

### 3. FROM DEMOCRACY-CENTERED VALUES TO GENDER EQUALITY VALUES: THE CULTURALIST THESIS

Social scientists' approaches to cultures resonated with the terrorist attacks of 11 September 2001 in the US, picking up on Samuel P. Huntington's planning in *The Clash of Civilizations*, where he pointed out that, in his view, in the future, the great divisions of humanity and the dominant sources of conflict on the planet would be over culture, rather than economic or ideological issues (Huntington, 1993: 3). Indeed, according to the culturalist thesis held by Fukuyama or Huntington, religion - and not the process of modernization - was responsible for the failure of democracy to develop in Muslim countries, a hypothesis that could not be sustained when contrasted with the World Values Survey data (see, for example, al-Braizat, 2002). Culturalist assumptions about democracy soon gave way to arguments concerning gender equality.

From the beginning, Inglehart's proposal seemed to give greater explanatory power to cultural values as opposed to the economic or political subsystems than, for example, the proposal of Díez Nicolás. In fact, Díez Nicolás points out in the prologue to the book *Modernization and Postmodernization*: "Inglehart carries out a good





analysis of the interrelations between the economic, political and cultural subsystems, and although he repeatedly states the difficulty of assigning a predominant or even antecedent explanatory value to any of the three subsystems, he seems to hint, on many occasions, that he assigns a certain greater explanatory power to cultural values, thus aligning himself with Max Weber" (Díez Nicolás, 1998: XI). In that book, explains Díez Nicolás, Inglehart expands his explanatory theoretical framework, and together with the "scarcity"-welfare" axis, or materialism-postmaterialism, he puts forward another axis of change that has taken place in societies, the one defined by the Weberian concepts of "traditional authority"-rational authority", so that "some societies are closer to the pole of "traditional authority", characterised by a high value of religion, family, work, while other societies are closer to the pole of "rational authority", characterised by the motivation of achievement, by responsibility, by certain values that break with the traditional idea of the family, such as abortion or divorce" (Díez Nicolás, 1998: X).

Muslim religion as an explanatory variable for attitudes to gender inequality in Muslim countries was first proposed by Inglehart and Norris in the book *Rising Tide* (Inglehart and Norris 2003a). In Chapter 3, one can read that the growth of the Muslim religion as a counterpart to the perceived threats of modern Western values to traditional social norms and sexual mores, suggested by Samuel Huntington, did not convince Inglehart and Norris (2003a, 51), who preferred to assume that the MENA region would not undergo a process of secularisation - in line with their theory of modernization - similar to that which occurred in other agrarian, industrial or post-industrial societies. Without explaining why their modernization theory did not help to understand what was happening in the region, Inglehart and Norris gave way to the "culturalist" thesis concerning attitudes towards gender relations by asserting that "the Islamic religious heritage is one of the most powerful barriers to the rising tide of gender equality" (Inglehart and Norris, 2003a: 71). Inglehart and Norris argued that the problem in the MENA region was not even a lack of democratic values, but rather attitudes towards gender equality (Inglehart and Norris 2003b). Following this approach, some authors also concluded that there is strong support for patriarchy in Muslim and non-Muslim societies among people with high mosque attendance (Alexander and Welzel, 2011).



In Alexander and Welzel's approach, the construction of a Muslim/non-Muslim category seemed to classify the world's population, without taking into account that their "non-Muslim" category encompassed Catholics, Protestants, Hindus, Jews, Orthodox, Buddhists, as well as many people of no religious denomination. Reducing attitudes about the inequalities suffered by women as a result of the influence of self-proclaimed interpreters of these inequalities to the Muslim religion or Islam is the beginning of the construction of the Other in an ethnocentric way (Orientalism). However, as can be read in Inglehart and Norris' book (Inglehart and Norris, 2003a, 67), some of the other religions - and not only the Muslim religion - also scored negatively on the gender equality attitude scale.

As a consequence, social scientists approached feminist attitudes in the MENA region by considering exclusively the effects of the Muslim religion on gender inequality (Fish, 2002, Inglehart and Norris, 2003a, 2003b, Alexander and Welzel, 2011), while in the West they focused on women's employment or 'gender ideology' (Bolzendahl and Myers, 2004, Davis and Greenstein, 2009) as argued by Rodríguez and Ferreras (2022). These approaches can be considered orientalist, as they "conceive of the difference between cultures, first, as the creation of a battlefield separating them, and second, as an invitation to the West to control, contain and govern (through superior knowledge and accommodating power) the Other" (Said, 1978: 47-48). With such an agenda, how could people in Muslim countries be expected to show confidence - even if only a little - in women's organizations?

Over the years, several studies concluded that these narratives magnified the negative effects of religion - in this case, Islam - on 'patriarchy' (a concept that, the way, was confused with 'attitudes towards gender equality' which, in turn, was measured on a scale based on items such as the equality of men and women as political leaders and/or executives, the preference for men or women when jobs are scarce, and the equal importance of university education for a boy or a girl). Studies based on the first Arab Barometer noted that when Muslim religiosity was synonymous with 'reading the Qur'an', the result was that the more the religious text was read, the less it was advocated for gender equality, and the correlation between support for democracy and gender equality was very low (17% of respondents) (Kostenko et al. 2014). Of course, religiosity could not be synonymous with 'patriarchy', as Glas and Alexander's analyses





of 51 Arab Barometer and World Values Survey studies, which included responses from 57,000 Arab Muslims, showed. Moreover, 'one in four Arab Muslims support Muslim feminism, far more than those who support a more secular version of feminism' (Glas and Alexander 2020). In their research, support for Muslim feminism was particularly relevant among employed women, highly educated people, single people, and people who distrusted institutions. Another study, in this case by Price, working with the fourth wave of the World Values Survey (1999-2004), found that the negative regional effect of attitudes towards women's right to employment in the MENA region was reduced when also taking into account women's educational level, percentages of women in parliament, women's economic rights and national economic development (Price 2015). This author demonstrated, using multilevel modeling on data from 15 samples of the World Values Survey (2001-2014), that religiosity is a mixture, as "the salience of religion in everyday life is found to increase women's support for gender equality and to dampen the negative impact of religious attendance" (Glas et al. 2018). This is because the type of religion professed is one thing, and the fact that people are active and frequent centers of religious worship is another. Many of the women in these countries may consider themselves Muslim, but it is also likely that they do not go to mosques very often and yet are part of women's organizations.

In any case, in the MENA region, the overall likelihood of agreement with the gender equality scale items varied considerably from question to question. For example, attitudes towards women as political leaders are particularly traditionalist in the Middle East, but the authors do not see evidence to support a regional explanation for traditionalist attitudes towards education and access to employment. Moreover, "contextual factors and the gender of the respondent seem to influence responses much more than whether the respondent is Muslim or non-Muslim" (Lussier and Fish 2016, p. 47). On the other hand, there are important differences between Arab Muslim and non-Arab Muslim countries in the region (Rizzo et al. 2007).

On a global scale, the religious denomination is not the most relevant variable in explaining the situation of relations between men and women. As Alison Brysk and Aashish Mehta (2017) point out in a brilliant analysis of violence against women globally, cross-country variation in women's physical insecurity is associated with inequality, dense urban growth, corruption, and political terror. Moreover, the



effects of national income are highly conditioned by income inequality. So the culturalist thesis based on religious denomination seems to be definitively refuted.

Moreover, in a recent study on confidence in women's organizations in Europe and the MENA region, Rodríguez and Ferreras prove that it is possible to define the concept of global feminisms within the framework of a mega sociology of emotions that allows us to compare people's confidence in women's organizations in both regions. Working with data from the sixth wave of the World Values Survey (2010-14), the authors carry out two discriminant analyses between those who do and do not show confidence in women's organizations in both regions. They conclude that in both regions people's identifications with women's organizations are related to (1) their fundamental conceptions of social relations between men and women and their conception of social change (emancipation, equality, and sexual freedom); (2) their identification with other social organizations; and (3) their sex-gender, social status, income, and religious practice. The comparison of these gender cosmologies shows similarities and differences, but it is clear that confidence in women's organizations is not exclusive to any cultural region, as we are witnessing the creation and circulation of global feminisms around the world (Rodríguez and Ferreras, 2022). It remains to see what results we obtain with the data from the latest wave of the World Values Survey regarding confidence in women's organizations, taking into account data from all cultural regions.



#### 4. HYPOTHESES

We will therefore formulate our first hypotheses:

*Hypothesis 1. Confidence in women's organizations will not be meaningfully explained by taking "cultures" or cultural regions as a grouping of subjects.*

*Hypothesis 2. The variation in public confidence in women's organizations will be related to the development of post-materialist attitudes, as pointed out by modernization theory.*

Individual sociodemographic characteristics should also play an important role in explaining values. At the individual level, some variables could explain confidence in women's organizations: gender, income, educational level, and religious practice. Therefore, we could formulate our third hypothesis:

*Hypothesis 3. Women, those with middle and high-income levels, high educational levels, from smaller households, post-materialistic, left-wing, and those who attend religious services less and make more use of new media will trust women's organizations significantly more than men, those with low educational level, who have low educational level and with higher attendance at religious service centers.*

In addition, confidence in women's organizations should be related to other attitudes about the relationship between men and women, such as gender equality (women as political and executive leaders on an equal footing with men, university for both girls and boys, or no preference for men or women), or no preference for men or women when jobs are scarce), sexual tolerance (regarding abortion, divorce, and homosexuality), the justification of a man beating his wife, or the meaning of democracy as essential for equality between men and women (Rodríguez and Ferreras, 2022). Therefore, we can formulate our fourth hypothesis:

*Hypothesis 4. The advocacy of equality, sexual tolerance, the non-justification of violence against women, and the defense of democracy as essential for equality between men and women, contribute significantly to explaining the greater confidence in women's organizations.*

We will now present data from the latest wave of the World Values Survey, together with the recently proposed classification of countries into cultural regions proposed by Inglehart and Welzel (2022).

## 5. DATA

The database we use for this study has been gathered from 2017 to 2020 and contains 70,867 interviews, which correspond to population samples conducted in 47 countries. As is well known, the World Values Survey data are collected by reputable research teams in each of the countries, based on a representative sample of their populations, and a standard questionnaire, which is translated into the language of each country. The database is public, so it is accessible to researchers around the world. Details of the individual countries, as well as the data files, can be read and downloaded at <https://www.worldvaluessurvey.org>.

Our dependent variable is confidence in women's organizations, which is measured in the survey using a Likert scale ranging from 1 to



4, (1 meaning no confidence and 4 meaning high confidence). In our case, we will work with 64912 interviews, as the database contains missing values (because the question has not been developed or because people did not want to answer it or answered don't know/no answer).

A cultural map by Inglehart and Welzel (2022) has recently been updated on the World Values Survey website. According to the authors, their classification of cultural regions presents empirical evidence of massive cultural change, and the persistence of distinctive cultural traditions, which corroborate the thesis that economic development is linked to a broad syndrome of distinctive value orientations, which have to do with a shift from traditional versus secular rational values and survival versus self-expression values. Based on these two factors (traditional versus secular values and survival versus self-expression values) the authors construct a typology of 8 cultural regions encompassing the 47 countries in the latest wave of surveys, with which we have constructed our “cultural regions” variable: English-speaking (USA, Australia, and New Zealand), Latin American (Puerto Rico, Mexico, Guatemala, Nicaragua, Colombia, Ecuador, Peru, Brazil, Bolivia, Chile, Argentina, Philippines) Catholic Europe (Andorra), Protestant Europe (Germany), Orthodox Europe (Greece, Cyprus, Romania, Russia, Ukraine, Kazakhstan and Serbia), Confucian (China, Taiwan, Hong Kong, South Korea, Japan), Islamic Africa (Nigeria, Ethiopia, Zimbabwe, Tunisia, Iran, Turkey, Iraq, Egypt, Lebanon, Jordan, Pakistan, Burma, Bangladesh, Kyrgyzstan, and Kazakhstan), and West and South Asia (Thailand, Vietnam, Malaysia and Indonesia). In **Appendix 1** we reproduce the cultural map proposed by Inglehart and Welzel (2022), and in **Appendix 2** a table containing the countries where the latest wave of the World Values Survey has been carried out, the cultural region in which Inglehart and Welzel classify each of the countries, and the predominant religion in each of these countries according to Wikipedia. The majority of the religious denomination of countries does not always correspond to their classification into cultural regions. According to the authors, the criterion used to construct it has been the shift from survival to self-expression values: “The shift from survival values to self-expression values is related to a growing sense of existential security and human autonomy, which produces a humanistic culture of tolerance and confidence, where people place a relatively high value on individual freedom and self-expression and have activist political orientations”



(Inglehart and Welzel, 2022). According to this proposal, one would expect that cultural regions could be taken as a unit of analysis for analyzing people's attitudes toward women's organizations.

The first hypothesis we have put forward concerns whether we can - or cannot - address confidence in organizations according to "cultures" or "cultural regions", for which we have constructed the variable that reflects the distribution in cultural regions proposed by Inglehart and Welzel (2022).

The average confidence in women's organizations according to this distribution by cultural regions (measured on a scale of 1 to 4, where 1 means no confidence and 4 means high confidence) is presented in **Table 1**, together with the number of interviews conducted in each of the cultural regions and the standard deviation. If we look at this table, we can see that the scores for Protestant Europe and English-speaking countries are at or just above the mean for confidence. The cultural region with the highest mean confidence in women's organizations is South and West Asia and the lowest mean is Orthodox Europe. Therefore, we can guess that confidence in women's organizations is hardly associated with the cultural change that Inglehart and Welzel call for.

126

**Table 1. Mean confidence in women's organizations (1=no confidence, 4=a lot of confidence) according to the cultural regions established by Inglehart and Welsel (2022)**

	MEDIA	N	DESV. ESTÁNDAR
English Speaking	2,6884	5212	,74471
Latin America	2,6360	15674	,95053
CatholicEurope	2,7687	977	,69226
Protestant Europe	2,7811	1261	,65924
Orthodox Europe	2,4721	7382	,89948
Confucian	2,7673	9498	,66278
African-Islamic	2,6392	18133	,96976
West and South Asia	3,0037	6775	,73212
Total	2,6849	64912	,87830

The MIXED procedure in SPSS allows multilevel models to be fitted to analyze data when cases are grouped into larger units of information and measures are taken at both the lowest level (cases) and higher levels (countries and cultural regions), paying attention to covariance in the data (Goldstein, 2003). These models represent extensions of linear regression models, as they allow us to build regression models for each level of analysis, enabling us to understand the interaction of each level of analysis. With these models, we can estimate the effect of variables - or explanatory factors - on confidence in women's organizations through fixed effects and estimate how much of the variability might be attributable to each level (individuals, countries, cultural regions).

We have constructed the model with three levels of analysis: individuals, countries, and cultural regions. However, in our case, it is not possible to take cultural regions as units of analysis, since we could not reject the null hypothesis, as is reflected in the first column of Table 3, where we summarise the model of analysis and present the covariance parameter estimates. As can be seen, the result of the analysis prevents us from rejecting the null hypothesis for the case of cultural regions, thus corroborating our first hypothesis. However, we can reject the null hypothesis for countries. The Intraclass Correlation Coefficient (ICC) is 0.106, which means that 10.6% of the variance in confidence in women's organizations occurs between countries.

If we perform a correlation analysis of confidence in women's organizations with other indicators, such as GDP per capita, the Human Development Index, the percentage of the urban population in countries, the liberal democracy index, and the post-materialism index (shown in **table 2**), we obtain some surprising results. In light of these results, it seems that the economic, political, and social processes of the modernization process we are currently experiencing do not lead to much confidence in women's organizations. The GDP per capita, the Human Development Index, the percentage of the urban population, and the liberal democracy index, although slightly, are negatively and significantly associated with confidence in women's organizations. Only the post-materialist index shows a positive association, albeit also very slight, so we decided to incorporate the post-materialist index into the following MIXED model, the result of which can be seen in the second column (model II) of **Table 3**.

Our second hypothesis pointed out that confidence in women's organizations should be associated with the development of





Table 2. **Bivariate correlations between confidence in women's organizations and other economic, political, social and cultural development indicators**

		CONFIANZA ORGANIZACIONES MUJERES	GDP PER CAPITA, PPP WORLD BANK, 2019]	HUMAN DEVELOPMENT INDEX (HDI; 0 TO 1) [UNDP, 2018]	URBAN POPULATION (% OF THE TOTAL POPULATION) [WORLD BANK, 2019]	LIBERAL DEMOCRACY INDEX 0 TO 1 INDEX [V-DEM, 2019]	POST-MATERIALIST INDEX 4-ITEM
Confidence in Women's Organizations	Correlación de Pearson	1	-,012**	-,048**	-,098**	-,044**	,033**
	Sig. (bilat.)		,003	<,001	<,001	<,001	<,001
	N	64912	61396	61600	63725	61810	62527
GDP per capita, PPP (constant 2017 international \$) [World Bank, 2019]	Correlación de Pearson	-,012**	1	,891**	,642**	,530**	,102**
	Sig. (bilat.)	,003		,000	,000	,000	<,001
	N	61396	67141	64991	67141	64991	64178
Human development index (HDI; 0 to 1) [UNDP, 2018]	Correlación de Pearson	-,048**	,891**	1	,788**	,551**	,089**
	Sig. (bilateral)	<,001	,000		,000	,000	<,001
	N	61600	64991	67494	67494	66490	64708
Urban population (% of the total population) [World Bank, 2019]	Correlación de Pearson	-,098**	,642**	,788**	1	,518**	,075**
	Sig. (bilateral)	<,001	,000	,000		,000	<,001
	N	63725	67141	67494	69644	66490	66659
Liberal democracy index 0 to 1 index [V-Dem, 2019]	Correlación de Pearson	-,044**	,530**	,551**	,518**	1	,133**
	Sig. (bilateral)	<,001	,000	,000	,000		<,001
	N	61810	64991	66490	66490	67713	64924
Post-Materialist index 4-item	Correlación de Pearson	,033**	,102**	,089**	,075**	,133**	1
	Sig. (bilateral)	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001	
	N	62527	64178	64708	66659	64924	67871

\*\*Correlation is significant at the 0.01 level (bilateral)

postmaterialist values, because of economic, political, and social processes, taking as indicators the human development indices, GDP per capita. In light of the results, we can assert that by introducing the index of postmaterialism at the country level of analysis, we improve the model considerably (since it decreases the BIC) and we would obtain that 12.3% of the variance of confidence in women's organizations is related to differences between countries.

Table 3. Multilevel Regression: Trust in Women's Organizations

	MODEL I ESTIMATE (STD.ERR.)	MODEL II ESTIMATE (STD.ERR.)	MODEL III ESTIMATE (STD.ERR.)	MODEL IV ESTIMATE (STD.ERR.)
Intercept	2,663*** (0,046)	2,637*** (0,045)	2,886*** (0,052)	2,679*** (0,069)
<b>Country-level variables</b>				
Postmaterialism Index 12-item		0,002*** (0,001)	0,002*** (0,001)	0,002*** (0,001)
<b>Individual-level variables</b>				
[Q260=1] Female is reference. Male			-0,127*** (0,009)	-0,117*** (0,009)
X003R2 Age recoded in 3 intervals			-0,025*** (0,006)	-0,022*** (0,002)
Q270 Number of persons in the household (from 1 to 6)			0,008*** (0,002)	0,009*** (0,002)
Q275R Educational level achieved in 3 intervals			-0,032*** (0,007)	-0,049*** (0,007)
Q286 Household economic situation (1=saving money, 4=spending savings and borrowing)			-0,028*** (0,005)	-0,032*** (0,005)
Q288 Income scale (1 to 10)			0,005* (0,002)	0,005* (0,002)
Y001 Post-materialism index			0,022** (0,008)	0,022** (0,008)
Q240 Left-right political self-positioning scale			-0,009*** (0,002)	-0,010*** (0,002)
Q171 How often do you attend religious services (1=more than once a week, 7=never)			-0,014*** (0,002)	-0,019*** (0,002)
New media usage index (0=never use, 100=daily)			0,001*** (0,000)	0,000*** (0,000)
Equality as essential for Democracy (1=not essential, 10=essential)				0,026*** (0,002)
Index of sexual tolerance (justification of abortion, divorce, homosexuality) 0=intolerant, 100=fully tolerant				0,002*** (0,000)
Gender Equality Index (0=not equality, 100=equality)				0,000 (0,000)
Q189 Justifiable for a man to beat his wife (1=never, 10=always)				-0,011*** (0,003)
Residuals	0,697*** (0,004)	0,687*** (0,004)	0,676*** (0,005)	0,660*** (0,005)
Intercept Variance Countries	0,083*** (0,018)	0,097*** (0,020)	0,061*** (0,015)	0,055*** (0,016)
Intercept Variance Cultural Region	0,002 (0,007)			
Schwarz's Bayesian Criterion (BIC)	161106,80	151189,67	91208,67	83278,53
IIC	(0,083/0,083 +0,069)=0,106	0,123	0,082	0,076

Nunbr of countries: 47. Number of cases: 64912. \*\*\*p< .001, \*\*p< .01, \*p < .05

Note: Multilevel Regression Analysis using data from the seventh wave of the World Values Survey (2017-21)

Model III adds the socio-demographic variables at the level of individuals. At this level, we can state that women show more confidence in women's organizations than men. The younger the age of the respondents, the higher the confidence in women's organizations. The larger the size of the household, the more the respondents' confidence in women's organizations increases. Moreover, confidence in women's organizations decreases with the increase in the educational level. It increases as people's income level rises. It increases the more new media are used, and as individuals express more post-materialistic values. Confidence increases as people move further to the left and, surprisingly, confidence in women's organizations increases as attendance at religious services increases. The model fits the data much better, as we manage to lower the value of BIC. In this case, since we have many significant variables at the individual level, the percentage of the variance expressing the difference between countries drops (from 12.3% to 8.2%).

The last model adds to the socio-demographic variables that have to do with attitudes toward the relationship between men and women. The idea of democracy as essential for equality between the sexes, the sexual tolerance index (justification of abortion, divorce, and homosexuality), the equality index (which here include the same variables as the one used by Inglehart), and the justification of violence against women (a man beating his wife). As we can see in Table IV, all these variables are significant, and allow us to improve the fit of the model considerably. As a result, only 7.6% of the variance in confidence in women's organizations occurs across countries.

## 6. DISCUSSION

As Juan Díez Nicolás points out, social scientists have worked with three levels of analysis: cultural regions, countries, and individuals. Analyses of the World Values Survey have generally been carried out using as units of analysis the characteristics of social systems or "macro", country averages for countries based on individual attitudes and values, or individual attitudes and values ("micro") (Diez Nicolás, 2006: X) (Diez Nicolás, 2006: X). This article demonstrates that Inglehart and Welzel's classification into cultural regions cannot be supported to explain confidence in women's organizations, as the null hypothesis cannot be disproved for this third level of analysis. Moreover, reducing women's problems in the MENA region - or wherever - to their "religious beliefs" is a reductionist and binary operation (Ranji



2021), which throws away all the knowledge accumulated by women's studies on the relationship between men and women over decades. It is a binary reductionist operation because its approach used the "terminology of western/non-western, democratic/non-democratic and free/non-free" (Ranji 2021). In our model, religious practice increases confidence in women's organizations, so those who attend more religious services tend to score higher in confidence towards women's organizations, as obtained by other authors in their analysis of the MENA region.

At the country level of analysis, we have introduced the post-materialist index, which is the only one that is significant. This means that the higher countries score on postmaterialism, the more confidence people have in women's organizations and support the first approach of modernization theory (Inglehart, 1998). However, confidence in women's organizations is not currently associated with higher per capita income, greater urbanization, or a higher Human Development Index score, variables with which it is negatively correlated. It is conceivable that the current modernizing dynamic is undergoing considerable change and does not correspond to the development of attitudes more conducive to confidence in women's organizations, but rather the opposite. Therefore, the idea that the evolution of modernization processes would lead to the development of attitudes more favorable to equality between men and women proposed by Inglehart and Welzel's theory would be refuted, which does not mean that values are not related to social, political and economic development, but quite the contrary.

At the level of individuals, confidence in women's organizations remains higher among women, younger populations, higher income levels, users of new media, and left-wing, thus corroborating Rodríguez and Ferreras' analysis for Europe and the MENA region (2022). Interestingly, however, women's organizations are more confident in those with lower levels of education, those who belong to households with more members, those with lower levels of education, and those who attend religious services more frequently. These results point to the need to consider a theory of social change of values. Indeed, Díez Nicolás proposes working with the hypotheses of Galtung's center-periphery theory. We have not included these hypotheses in this analysis, but they would certainly help us to better explain these results.

Finally, confidence in women's organizations is perfectly consistent with other attitudes toward gender relations. Considering equality as essential for democracy, defending sexual tolerance (abortion, divorce, homosexuality), gender equality values, and being against violence against women help to understand the confidence people



show in women's organizations. So we can say that confidence in women's organizations continues to be related to global feminisms, and our data support the findings of related research along these lines (Brysk and Mehta, 2017; Rodriguez and Ferreras, 2022).

## 7. LIMITATIONS

Finally, let us point out some of the limitations of this study. First, we do not have data for many of the world's countries, especially those with high per capita incomes and high Human Development Index scores. It would be desirable to have such data in the next wave of the World Values Survey. In addition, our model could include more variables at both the individual and country levels. This would improve our predictive ability.

As noted above, we have not included hypotheses on how values spread in this research. The inclusion of such hypotheses could be done by including the social position index that Professor Díez Nicolás developed from Galtung's proposals. Such an analysis would allow us to examine in greater depth the social changes associated with the different social positions of the centers and the peripheries. It would give us a better picture of who are the people - and groups - who currently have the most confidence in women's organizations. Finally, it should be noted that the GDP indicator used in this study is the one included in the current World Values Survey database, which comes from the World Bank, but it would be possible to work with Population Reference Bureau data, which comes from the United Nations, as Professor Juan Díez Nicolás has been doing since the 1960s. However, such a change would not invalidate the results obtained in this study.



---

## REFERENCES

- Alexander AC, Welzel C (2011) Islam and patriarchy: how robust is Muslim support for patriarchal values? *Int Rev Sociol* 21(2):249–276
- al-Braizat, F. (2002) Muslims and Democracy An Empirical Critique of Fukuyama's Culturalist Approach. *International Journal of Comparative Sociology*, 43(3–5), 269–299. <https://doi.org/10.1177/002071520204300304>
- Alexander A C, Welzel C (2011) Islam and patriarchy: how robust is Muslim support for patriarchal values? *International Review of Sociology* 21(2), 249–276
- Bolzendahl CI, Myers DJ (2004) Feminist attitudes and support for gender equality: Opinion change in women and men, 1974–1998. *Soc Forces* 83(2):759–790
- Brysk, Alison & Mehta, Aashish (2017) When Development Is Not Enough: Structural Change, Conflict, and Gendered Insecurity. *Global Society*, 31:4, 441–459

- Davis SN, Greenstein TN (2009) Gender Ideology: component, predictors, and consequences. *Ann Rev Sociol* 35:87–105
- Diez Nicolás, Juan (1998) Prólogo a la Edición Española, en Ronald Inglehart, *Modernización y postmodernización*. CIS, Madrid, pp. IX-XV
- Diez Nicolás, Juan (2002) Two Contradictory Hypotheses on Globalization: Societal Convergence or Civilization Differentiation and Clash. *Comparative Sociology*, I, issue 3-4: 465- 493.
- Diez Nicolás, Juan (2006) Prólogo, En Ronald Inglehart y Christian Welzel, *Modernización, cambio cultural y democracia*, pp. IX-XV. CIS, Madrid
- Diez Nicolás, Juan (2013) Teoría sociológica y realidad social. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 143: 7-24
- Diez Nicolás, J. (2020) *Los valores sociales y culturales. Cómo surgen, cómo se difunden y cómo cambian*. CIS, Madrid
- Ewig C, Ferree M (2013) Feminist organizing: what's old, what's new? History, trends, and issues. Waylen G. Oxford Handbooks Online, Celis K, et al. *The Oxford Handbook of Gender and Politics*. Oxford, pp 411–435
- Fish MS (2002) Islam and authoritarianism. *World Politics* 55:4–37
- Glas S, Spierings N, Scheepers P (2018) Re-understanding religion and support for gender equality in Arab countries. *GenD Soc* 32(5):686–712
- Goldstein, H. (2003). *Multilevel statistical models* (3ª ed.). New York: Halstead Press.
- Huntington, Samuel P. (1996) *The Clash of Civilization and the Remaking of the World Order*. New York: Simon & Schuster
- Inglehart, R (1998) *Modernización y posmodernización: El cambio cultural, económico y político en 43 sociedades*. CIS, Madrid
- Inglehart R, Norris P (2003a) *Rising Tide. Gender Equality and Cultural Change Around the World*. Cambridge University Press, Cambridge
- Inglehart R, Norris P (2003b) The true class of civilization. *Foreign Policy* 135: 67-74
- Inglehart, Ronald y Christian Welzel, Christian (2006) *Modernización, cambio cultural y democracia: la secuencia del desarrollo humano*. CIS-Siglo XXI, Madrid.
- Inglehart, Ronald y Christian Welzel, Christian (2022) *The Inglehart-Welzel World Cultural Map - World Values Survey 7* (2022). Source: <http://www.worldvaluessurvey.org/>
- Jasper J, Owens L (2014) Social Movement and Emotions. In: Stets JE, Turner JH (eds) *Handbook of the Sociology of Emotions*, vol II. Springer, Madison, pp 529–548
- Kostenko VV, Kuzmuhev PA, Ponarin ED (2016) Attitudes towards gender equality and perception of democracy in the Arab world. *Democratization* 23(5):862–891
- Lussier DN, Fish MS (2016) Men, Muslims, and attitudes toward gender inequality. *Politics and Religion* 9(1):29–60
- Moghadam V (1997) Globalization and feminism: The rise of women's organizations in the Middle East and North Africa. *Canadian Woman Studies* 17(2), 64. Retrieved from [https:// search. proqu est. com/docvi ew/ 21745 1477? accou ntid= 14477](https://search.proqu est. com/docvi ew/ 21745 1477? accou ntid= 14477)
- Price A (2015) How national structures shape attitudes toward women's right to employment in the Middle East. *Int J Comp Sociol* 56(6):408–432
- Rizzo H, Abdel-Latif AH, Meyer K (2007) The relationship between gender equality and democracy: A comparison of Arab versus non-Arab Muslim societies. *Sociology* 41(6):1151–1170
- Rodríguez, P. y Ferreras, E (2022) Global feminisms: a mega social analysis of confidence in women's organizations in Europe and the MENA Region. *SN Social Sciences*. <https://doi.org/10.1007/s43545-022-00398-5>
- Said E (2003) *Orientalism*. Penguin, London
- Tomas Llop S, Ferreras Carreras E (2018) *From Local to Global. Learning from our partnerships with Women's Rights Organisations and Gender Interest Organisations*. Oxfam Paper



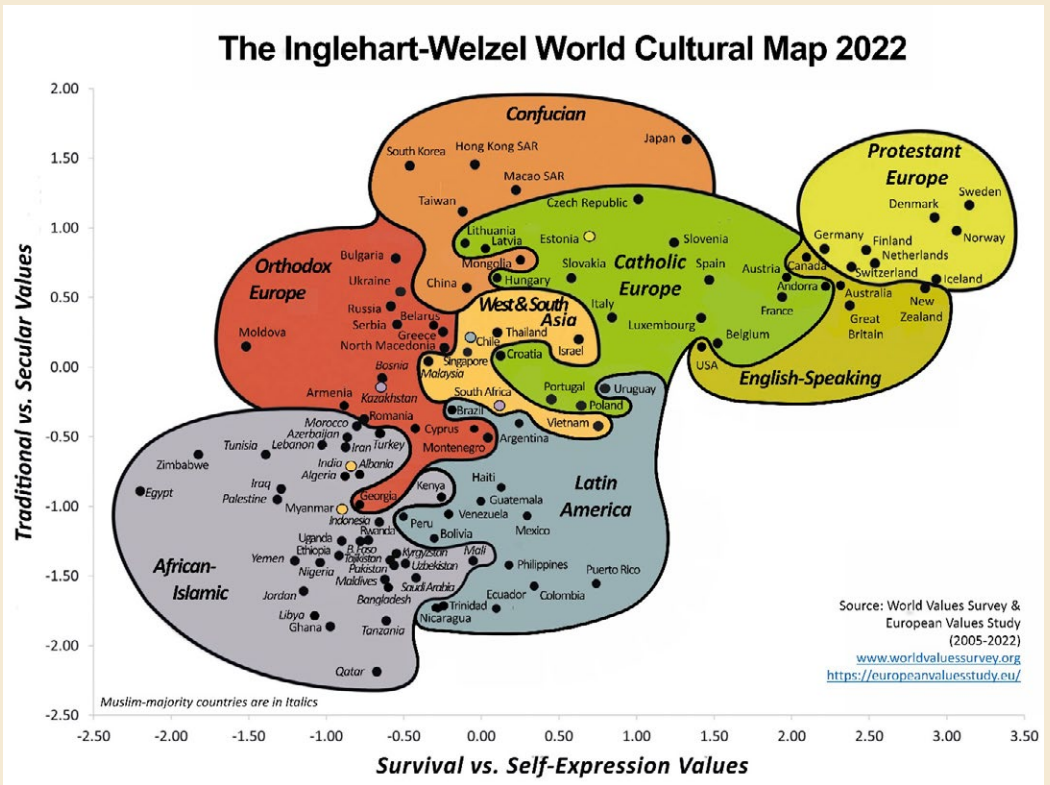
## NOTES

1. Acknowledgments: I would like to thank and dedicate this work to Ronald Inglehart (posthumously) and Juan Diez Nicolás. The former signed numerous letters of invitation that allowed me to work at the Institute for Social Research at the University of Michigan. My debt to Juan Diez Nicolás is enormous, since he facilitated this contact, and I have learned from him most of what I know about -and from- the World Values Survey. The methodological accuracy with which he handles the theories and data will never cease to impress me.



APPENDIX

Appendix I. The Inglehart-Welzel World Cultural Map - World Values Survey 7 (2022).



Source: <http://www.worldvaluessurvey.org/>

Appendix II. Countries, Cultural Regions (Inglehart and Welzel, 2022) and Majority Religious Denominations (Wikipedia)

PAÍSES	CULTURAL REGIONS	MAJORITY RELIGIOUS DENOMINATIONS
United States of America	English-Speaking	Protestantism (43%) Irreligion (27%) and Catholicism (25%).
Puerto Rico	Latin America	Catholicism
Mexico	Latin America	Catholicism
Guatemala	Latin America	Evangelical and Catholicism
Nicaragua	Latin América	Catholicism
Colombia	Latin America	Catholicism
Ecuador	Latin America	Catholicism
Peru	Latin America	Catholicism

Brazil	Latin America	Catholicism
Bolivia	Latin America	Catholicism
Chile	Latin America	Catholicism
Argentina	Latin America	Catholicism
Andorra	Catholic Europe	Catholicism
Germany	Protestant Europe	Catholicism (43,4%) and Protestant (28%)
Greece	Ortodox Europe	Orthodox
Cyprus	Ortodox Europe	Orthodox
Romania	Ortodox Europe	Orthodox
Russia	Ortodox Europe	Irreligion (44%) and Orthodox (30%)
Ukraine	Ortodox Europe	Orthodox
Macau SAR	Confucian	Buddhist
Nigeria	African-Islamic	Muslim(50%) and Christian (Protestant and Catholicism)
Ethiopia	African-Islamic	Cristianos (ortodoxos, Protestant and Catholicism ) and Muslim
Zimbabwe	African-Islamic	Syncretistic (mixture of Christian and indigenous beliefs)
Tunisia	African-Islamic	Muslim
Iran	African-Islamic	Muslim
Turkey	African-Islamic	Muslim
Iraq	African-Islamic	Muslim
Egypt	African-Islamic	Muslim
Lebanon	African-Islamic	Muslim and Christian
Jordan	African-Islamic	Muslim
Tajikistan	African-Islamic	Muslim
Kyrgyzstan	African-Islamic	Muslim
Kazakhstan	Ortodox Europe	Muslim and Orthodox
China	Confucian	Irreligi3n and Buddhist
Taiwan ROC	Confucian	Buddhist and Taoist
Hong Kong SAR	Confucian	Irreligi3n, Buddhist and Taoist
South Korea	Confucian	Irreligion and Protestant
Japan	Confucian	Irreligion and Buddhist
Pakistan	African-Islamic	Muslim
Bangladesh	African-Islamic	Muslim
Myanmar	African-Islamic	Catholicism (61%) and Protestant (21%) 2,5 Muslim
Thailand	West&South Asia	Buddhist
Vietnam	West&South Asia	Irreligion or traditional Vietnamese Religion
Malaysia	West &South Asia	Muslim
Philippines	Latin America	Catholicism
Indonesia	West&South Asia	Muslim
Australia	English-Speaking	Irreligion (38%) and Catholicism (20%) or Protestantism
New Zealand	English-Speaking	Irreligion (48%) and Christian (37%)
Serbia	Ortodox Europe	Orthodox
Total		

Source: Inglehart and Welzel (2022), and Wikipedia



**Pilar Rodríguez Martínez**

Profesora Titular de Sociología. Universidad de Almería España

✉ pilarr@ual.es

# Las Explicaciones Culturalistas y la Confianza en las Organizaciones de Mujeres Según la Encuesta Mundial de Valores (2017-2020)<sup>1</sup>

Culturalist Explanations and Confidence in Women's Organizations According to the World Values Survey (2017-2020)

## I. INTRODUCCIÓN

Este artículo explora las explicaciones culturalistas sobre la confianza en las organizaciones de mujeres. Pretendemos aproximarnos a la respuesta de preguntas como éstas: ¿Qué valores comparte la gente que simpatiza con las organizaciones de mujeres? ¿Influye la pertenencia a regiones culturales – Europa católica, Europa protestante, Europa ortodoxa, Latinoamérica, angloparlantes, confucionistas, del África islámica, o Asia occidental y meridional – en el tipo de valores que defiende la gente? ¿Qué papel juega la práctica religiosa en la formación de valores relacionados con la igualdad entre hombres y mujeres o en la tolerancia sexual? ¿Hasta qué punto podemos decir que los feminismos son globales? Para dar respuesta a esas preguntas usaremos los datos de la Encuesta Mundial de Valores (2017-2020). Empezaremos ofreciendo un par de definiciones que nos permitan delimitar nuestro objeto de estudio.

Con el término “organizaciones de mujeres” nos referimos a aquellas organizaciones lideradas y/o dirigidas por mujeres y/o con una fuerte representación de mujeres. Esas organizaciones son plurales,



### RESUMEN DEL ARTÍCULO

En este artículo presentamos un análisis de regresión multinivel sobre la confianza en las organizaciones de mujeres a partir de los datos de la Encuesta Mundial de Valores (2017-21). Tomamos como punto de partida la propuesta de las teorías sobre los valores propuesta por Juan Díez Nicolás para detenernos en la teoría de la modernización de Ronald Inglehart y Christian Welzel y, en concreto, en su formulación de la tesis culturalista y su clasificación de las regiones culturales. Nuestro análisis rechaza la explicación de la confianza en las organizaciones de mujeres tomando como sujeto de análisis esas regiones culturales, por lo que tomamos como unidades de análisis los países y los individuos. Presentamos varios modelos multinivel de cuyos resultados se obtiene que los valores postmaterialistas siguen siendo significativos para explicar la varianza en la confianza hacia las organizaciones de mujeres entre países. A nivel individual, el sexo, la edad, el nivel educativo, los ingresos, el tamaño de la familia, la asistencia a centros de culto religioso, la ideología política y el uso de los nuevos medios de comunicación, también ayudan a explicar la mayor o menor confianza en las organizaciones de mujeres. En el debate planteamos algunas consecuencias que se derivan de nuestros resultados.

### EXECUTIVE SUMMARY

In this article, we present the results of a multilevel regression analysis on confidence in women's organizations using data from the World Values Survey (2017-21). We take as a starting point the proposal of the theories on values proposed by Juan Díez Nicolás to dwell on the modernization theory of Ronald Inglehart and Christian Welzel and, specifically, on their formulation of the culturalist thesis and their classification of cultural regions. Our analysis rejects the explanation of confidence in women's organizations taking these cultural regions as the subject of analysis, so we take countries and individuals as units of analysis. We present several multilevel models whose results show that postmaterialist values continue to be significant in explaining the variance in trust toward women's organizations between countries. At the individual level, sex, age, educational level, income, family size, attendance at religious services, political ideology and the use of new media also help to explain the greater or less trust in women's organizations. In the discussion, we raise some consequences that derive from our results.

como también lo son los feminismos. Podrían ser consideradas - y se consideran- organizaciones de derechos de las mujeres u organizaciones feministas, que son organizaciones de mujeres cuyo principal objetivo es avanzar en los derechos de las mujeres, en la igualdad de género y/o en el avance de objetivos y valores feministas; algunas de ellas defienden los derechos de las personas que se consideran no binarias/LGTBQI++; algunas son seculares y otras religiosas (Thomas y Ferreras 2018; Ewig y Ferree 2013, p. 424). Según Moghadam (1997), las organizaciones de mujeres se pueden clasificar en siete tipos: organizaciones de servicios, asociaciones profesionales, centros de investigación para el desarrollo e institutos de estudios de las mujeres, organizaciones de derechos de las mujeres, Organizaciones No Gubernamentales (ONG), organizaciones de mujeres afiliadas a partidos y organizaciones de mujeres de base que se preocupan por el bienestar y la igualdad de derechos de las trabajadoras. Esas categorizaciones no son mutuamente excluyentes, ya que muchas organizaciones de mujeres combinan algunas de las tipologías anteriores (es decir, ONG que trabajan por los derechos de las mujeres, que también son centros de investigación y brindan servicios a las mujeres). En este artículo, utilizamos las organizaciones de mujeres y las organizaciones feministas como conceptos intercambiables, aunque pueden diferir en sus objetivos y metas; y de un contexto a otro. En la Encuesta Mundial de Valores se pregunta hasta qué punto confía la persona en las organizaciones de mujeres.

Nos referiremos a la confianza de la gente en las organizaciones de mujeres. En la literatura sobre la sociología de las emociones se defiende que la confianza muestra cómo las personas se identifican con esas organizaciones en todo el planeta, cómo las personas aceptan una nueva “realidad” transformadora y cómo las organizaciones de mujeres trabajan de cara al público y reclaman/reciben su compromiso, incluso en ausencia de apoyo por parte de los estados o los partidos políticos (Rodríguez y Ferreras, 2022). La confianza muestra la simpatía de la audiencia por los movimientos de mujeres, sus posiciones compartidas y su “ideología”, pues el sentimiento de confianza surge cuando las personas sienten que las metas del movimiento se han logrado en el pasado y/o serán alcanzables en el futuro. Como explican Jasper y Owens, “En la medida en que me identifico con un grupo, sus objetivos se convierten en los míos. Pero esa misma iden-

***En la Encuesta Mundial de Valores se pregunta hasta qué punto confía la persona en las organizaciones de mujeres.***

tificación también ayuda a la acción colectiva al brindarme la atención y la energía para participar” (Jasper y Owens 2014, p. 538). ¿Obedece la confianza al mismo conjunto de valores en el planeta? ¿Qué características sociodemográficas propician la confianza en las organizaciones de mujeres?

Presentaremos un estudio sobre los límites de las explicaciones culturalistas relacionadas con las relaciones entre hombres y mujeres tomando como objeto de estudio la confianza en las organizaciones de mujeres. En concreto, trataremos de dilucidar si la confianza en las organizaciones de mujeres observada entre los 47 países en los que se ha realizado la última oleada de la Encuesta Mundial de Valores (2017-21), puede explicarse por su pertenencia a diferentes regiones culturales, o si tienen más peso explicativo los países, y/o las características sociodemográficas de las personas que confían -o no confían- en las organizaciones de mujeres. En concreto, trataremos de precisar si la evidencia empírica avala o cuestiona la homogeneidad interna de las regiones culturales, las “civilizaciones”, o las culturas, tal y como las han definido algunos de los principales investigadores que trabajan con los datos de la Encuesta Mundial de Valores. Después presentaremos los resultados de un análisis multinivel para dirimir de qué depende la confianza en las organizaciones de mujeres, con qué valores se relaciona y cuáles son las características sociodemográficas de quienes muestran confianza.

#### **PALABRAS CLAVE**

Confianza en las organizaciones de mujeres, tesis culturalista, Encuesta Mundial de Valores

#### **KEYWORDS**

confidence in women's organizations, culturalist thesis, World Values Survey.

## **2. LA TEORÍA DE LA MODERNIZACIÓN Y LOS CAMBIOS DE VALORES**

Para abordar cómo surgen, cómo se difunden y cómo cambian los valores sociales y culturales, Juan Díez Nicolás suele empezar la explicación de su propuesta aludiendo a la teoría de los ecosistemas de Hawley y Duncan, destacando que los sistemas sociales se desarrollan a lo largo del tiempo a partir de la interacción con la tecnología de cuatro elementos básicos: población, medio ambiente, organización social y sistemas de valores. En el transcurso del tiempo, “los procesos isomórficos tienden a producir estructuras sociales de organización similares para facilitar el intercambio y la comunicación entre sistemas crecientemente interdependientes” (Díez Nicolás, 2020: 303). Explica el autor que los cambios suelen empezar en los sistemas económicos, a los que siguen los cambios en los sistemas políticos y culturales. Siguiendo esa propuesta, las organizaciones sociales



– organizaciones de mujeres- deberían verse afectadas por esas interacciones entre población, medio ambiente y sistemas de valores con las tecnologías. Y lo anterior debería manifestarse en una mayor –o menor- confianza por parte del público hacia ellas.

Las premisas de la teoría de ecosistemas se complementan, según Juan Díez Nicolás, con la primera teoría de la modernización propuesta por Inglehart, que señala cómo cambian los valores de acuerdo con el desarrollo de modernización de las sociedades. Es más, este autor propone conjugar esas teorías con la teoría del centro-periferia, que ayudaría a explicar cómo cambian los valores a lo largo del tiempo (Díez Nicolás, 2013), aunque en este artículo no vamos a desarrollar hipótesis en torno a esa prometedora teoría ya que introduciría demasiada complejidad al presente estudio.

La teoría de la modernización propuesta por Inglehart (1998) fue evolucionando a lo largo del tiempo. En la reelaboración de la teoría presentada en el libro *Modernización, cambio cultural y democracia: la secuencia del desarrollo humano* (Inglehart y Welzel, 2006), la tesis principal viene a decir que el proceso de modernización conlleva un proceso de desarrollo humano (ampliación del ámbito y dimensiones de la elección humana) que produce un cambio hacia valores de autoexpresión. Eso es así porque el desarrollo económico que tiene lugar en los procesos de modernización genera seguridad existencial, de modo que la gente no tiene que preocuparse por su seguridad económica, y puede plantearse resolver nuevas metas. En ese proceso, en énfasis cultural se traslada de la disciplina colectiva a la libertad individual, del conformismo a la tolerancia, y de la autoridad a la autonomía personal. Los valores vinculados a la supervivencia dan paso a los valores secular-rationales y basados en la autoexpresión. Así, el cambio cultural se debe al hecho de que las personas experimentan altos niveles de seguridad existencial, lo que les lleva –entre otras cosas- a cambios en las organizaciones familiares y las normas sexuales, de modo que se promueve la igualdad entre hombres y mujeres, valor que, según Inglehart y Welzel, caracteriza a las sociedades postindustriales. Según esta teoría, los valores que se promueven son los centrados en las personas, los humanistas, generando movimientos a favor de las mujeres, los y las homosexuales, las minorías étnicas, los/las discapacitados, el medio ambiente y la sostenibilidad económica. El evolucionismo implícito en esa teoría es evidente, en el sentido de que supone que los procesos de modernización evolucionarán hacia más modernización, como bien señalaba



el profesor Díez Nicolás en el prólogo al libro de Inglehart y Welzel en 2006: “ Y otra continuidad se refiere a la suposición más o menos explícita de que el cambio cultural, definido en trabajos precedentes como cambio generacional, es siempre lineal-ascendente (desde los valores de escasez a los de autoexpresión o emancipación, y desde los valores tradicionales a los secular-rationales). Es cierto que los autores niegan explícitamente dicho supuesto nada menos que en el primer capítulo, pero también es cierto que a lo largo del discurso interpretativo se supone explícitamente que para la mayoría de los países el cambio es lineal y ascendente en el sentido descrito” (Díez Nicolás, 2006: XI).

Al igual que harán esos autores, Díez Nicolás también abordó hasta qué punto en los procesos de globalización se está produciendo una tendencia generalizada de las sociedades a adoptar un solo modelo cultural o, por el contrario, podemos hablar de la aparición de sistemas culturales o civilizaciones singularmente diferentes y enfrentados (Díez Nicolás, 2002). Díez Nicolás ejemplifica los planteamientos de Fukuyama y Huntington, señalando que “el hecho de que Huntington tome la religión y otras dimensiones culturales como base para clasificar las civilizaciones permite contrastar sus supuestos sobre homogeneidad interna y diferenciación externa a través de los valiosos datos sobre valores sociales y culturales que proporciona la Encuesta Mundial de Valores” (Díez Nicolás, 2020: 468). Con dichos datos, el autor demuestra que existe una significativa relación positiva entre el desarrollo económico, político, social y cultural, medidos por el PIB per cápita, las puntuaciones de *Freedom House*, el Índice de Desarrollo Humano y los valores postmaterialistas, corroborando de ese modo que las diferencias en los sistemas de valores entre los individuos de una sociedad y las diferencias entre sociedades se derivan más de las disparidades socioeconómicas entre ellos que de las agrupaciones regionales o de civilización. Es decir, que conforme avanza el proceso de modernización, debería aumentar el peso de los valores postmaterialistas y la confianza en las organizaciones de mujeres, pero es probable que las diferencias que observemos no tengan que ver con las agrupaciones culturales o de civilización, y sí con los procesos de modernización social, política y económica a nivel nacional y/o a las características sociodemográficas individuales. Pero continuemos exponiendo las argumentaciones sobre las relaciones entre hombres y mujeres en relación a la cultura que Inglehart y otros autores propusieron en el marco de su teoría de la modernización.



### 3. DE LOS VALORES CENTRADOS EN LA DEMOCRACIA A LOS VALORES SOBRE IGUALDAD ENTRE HOMBRES Y MUJERES: LA TESIS CULTURALISTA

Los planteamientos sobre las culturas de los científicos sociales se hicieron eco de los atentados terroristas ocurridos el 11 de septiembre de 2001 en EEUU, retomando los planeamientos de Samuel P. Huntington, en *The Clash of Civilization* donde señalaba que, desde su punto de vista, en el futuro las grandes divisiones de la humanidad y las fuentes dominantes de conflicto en el planeta habrían de ser sobre la cultura, y no sobre asuntos económicos o ideológicos (Huntington, 1993: 3). De hecho, según la tesis culturalista sostenida por Fukuyama o Huntington, la religión –y no el proceso de modernización –era la responsable de que no se desarrollara la democracia en los países musulmanes, hipótesis que en realidad no se podía sostener cuando se contrastaba con los datos de la Encuesta Mundial de Valores (ver, por ejemplo, al-Braizat, 2002). Las premisas culturalistas respecto a la democracia pronto dieron paso a las argumentaciones relacionadas con la igualdad entre hombres y mujeres.

Desde el inicio, la propuesta del propio Inglehart parecía dar mayor poder explicativo a los valores culturales frente a los subsistemas económico o político que, por ejemplo, la propuesta de Díez Nicolás. De hecho, Díez Nicolás señala en el prólogo al libro traducido al castellano *Modernización y Postmodernización*: “Inglehart lleva a cabo un buen análisis de las interrelaciones entre los subsistemas económico, político y cultural, y aunque manifiesta una y otra vez la dificultad de asignar un valor explicativo predominante o incluso antecedente a cualquiera de los tres subsistemas, parece dejar entrever, en múltiples ocasiones, que asigna cierto mayor poder explicativo a los valores culturales, alineándose así con Max Weber” (Díez Nicolás, 1998: XI). En ese libro, explica Díez Nicolás, Inglehart amplía su marco teórico explicativo, y junto al eje “escasez”-“bienestar”, o materialismo-postmaterialismo, plantea otro eje de cambio que se ha operado en las sociedades, el definido por los conceptos weberianos de “autoridad tradicional”-“autoridad racional”, de modo que “unas sociedades están más próximas al polo de la “autoridad tradicional”, caracterizado por un alto valor de la religión, de la familia, del trabajo, mientras que otras sociedades están más próximas al polo de la “autoridad racional”, caracterizado por la motivación de logro, por la responsabilidad, por ciertos valores que rompen con la idea tradicional de la familia, como el aborto o el divorcio” (Díez Nicolás, 1998: X).



La religión musulmana como variable explicativa de las actitudes sobre la desigualdad de género en los países musulmanes la propusieron por primera vez Inglehart y Norris en el libro *Rising Tide* (Inglehart y Norris 2003a). En el capítulo 3, se puede leer que el crecimiento de la religión musulmana como contraparte de las amenazas percibidas de los valores occidentales modernos a las normas sociales y las costumbres sexuales tradicionales, sugerida por Samuel Huntington, no convenció a Inglehart y Norris (2003a, 51), que prefirieron asumir que la región MENA no sufriría un proceso de secularización -en línea con su teoría de la modernización- similar al que ocurrió en otras sociedades agrarias, industriales o post-industriales. Sin explicar por qué su teoría de la modernización no ayudaba a comprender lo que estaba sucediendo en la región, Inglehart y Norris dieron paso a la tesis “culturalista” referida a las actitudes sobre las relaciones entre hombres y mujeres al afirmar que “la herencia religiosa islámica es una de las barreras más poderosas para la creciente ola de igualdad de género” (Inglehart y Norris, 2003a: 71). Inglehart y Norris argumentaron que el problema en la región MENA ni siquiera era la falta de valores democráticos, sino las actitudes hacia la igualdad de género (Inglehart y Norris, 2003b). Siguiendo este enfoque, algunos autores también concluyeron que existe un fuerte apoyo al patriarcado en las sociedades musulmanas y en las sociedades no musulmanas entre personas con alta asistencia a las mezquitas (Alexander y Welzel, 2011).

En el planteamiento de Alexander y Welzel, la construcción de una categoría musulmán/no musulmán parecía clasificar a la población mundial, sin tener en cuenta que su categoría “no musulmán” englobaba a católicos, protestantes, hindúes, judíos, ortodoxos, budistas, así como muchas personas sin confesión religiosa. Reducir las actitudes sobre las desigualdades que sufren las mujeres como consecuencia de la influencia de los autoproclamados intérpretes de las mismas, a la religión musulmana o islam es el inicio de la construcción del Otro de forma etnocéntrica (Orientalismo). Sin embargo, como se puede leer en el libro de Inglehart y Norris (Inglehart y Norris, 2003a, 67), algunas de las otras religiones -y no sólo la musulmana- también obtenían puntuaciones negativas en la escala de actitudes sobre la igualdad de género.

Como consecuencia, los científicos/as sociales abordaron las actitudes feministas en la región MENA considerando exclusivamente los efectos de la religión musulmana en la desigualdad de género (Fish,



2002, Inglehart y Norris, 2003a.2003b, Alexander y Welzel, 2011), mientras que en Occidente se centraban en el empleo de las mujeres o la “ideología de género” (Bolzendahl y Myers, 2004, Davis y Greenstein, 2009) tal y como argumentan Rodríguez y Ferreras (2022). Y es que esos enfoques pueden ser considerados orientalistas, pues “conciben la diferencia entre culturas, primero, como la creación de un frente de batalla que las separa, y segundo, como una invitación a Occidente a controlar, contener y gobernar (mediante un conocimiento superior y un poder acomodaticio) al Otro” (Said, 1978: 47-48). Con esos planeamientos, ¿Cómo se podía esperar que la gente de los países musulmanes pudiera confiar —aunque solo fuera un poquito— en las organizaciones de mujeres?

Con el paso de los años, varios estudios concluyeron que estas narrativas magnificaban los efectos negativos de la religión—en este caso, el Islam—sobre el “patriarcado” (concepto que, dicho sea de paso, se confundía con “actitudes sobre la igualdad entre hombres y mujeres” que, a su vez, se medía con una escala basada en ítems como la igualdad de hombres y mujeres como líderes políticos y/o ejecutivos, la preferencia por hombres o mujeres cuando los trabajos son escasos, y la igual importancia de la educación universitaria para un niño o una niña). Los estudios basados en el primer Barómetro Árabe señalaban que cuando la religiosidad musulmana era sinónimo de “lectura del Corán”, el resultado que se obtenía era que cuanto más se leía el texto religioso, menos se abogaba por la igualdad de género, y la correlación entre apoyo a la democracia e igualdad de género era muy baja (17% de los encuestados) (Kostenko et al. 2014). Por supuesto, la religiosidad no podía ser sinónima de “patriarcado”, como mostraron los análisis de Glas y Alexander de 51 estudios del Barómetro Árabe y la Encuesta Mundial de Valores, que incluían las respuestas de 57.000 árabes musulmanes. Es más, “uno de cada cuatro musulmanes árabes apoya el feminismo musulmán, mucho más que aquellos que apoyan una versión más secular del feminismo” (Glas y Alexander 2020). En su investigación, el apoyo al feminismo musulmán era particularmente relevante entre las mujeres empleadas, las personas con un alto nivel educativo, las personas solteras y las personas que desconfiaban de las instituciones. Otro estudio, en este caso de Price, trabajando con la cuarta ola de la Encuesta Mundial de Valores (1999–2004), concluyó que el efecto regional negativo de las actitudes hacia el derecho de las mujeres al empleo en la región MENA se reducía al tener en cuenta también



el nivel de estudios de las mujeres, los porcentajes de mujeres en el Parlamento, los derechos económicos de las mujeres y el desarrollo económico nacional (Price 2015). Esta autora demostró, usando modelos multinivel a los datos de 15 muestras de la Encuesta Mundial de Valores (2001–2014), que la religiosidad en realidad es una mezcla, pues “se encuentra que la prominencia de la religión en la vida diaria aumenta el apoyo de las mujeres a la igualdad de género y amortigua el impacto negativo de la asistencia a servicios religiosos” (Glas et al. 2018). Y es que una cosa es el tipo de religión que se profesa y otra el hecho de que la gente se manifieste activa y frecuente los centros de culto religioso. Muchas de las mujeres de estos países es posible que se consideren musulmanas, pero también es probable que no acudan a las mezquitas con mucha frecuencia y sí formen parte de organizaciones de mujeres.

En cualquier caso, en la región MENA la probabilidad general de acuerdo con los ítems de la escala de igualdad de género variaba considerablemente de una pregunta a otra. Por ejemplo, las actitudes hacia las mujeres como líderes políticas han demostrado ser particularmente tradicionalistas en el Medio Oriente, pero los autores no ven evidencia que respalde una explicación regional de las actitudes tradicionalistas hacia la educación y el acceso al empleo. Además, “los factores contextuales y el sexo del encuestado parecen influir mucho más en las respuestas que si el encuestado es musulmán o no musulmán” (Lussier y Fish 2016, p. 47). Por otro lado, existen diferencias importantes entre los países árabes musulmanes y los países no árabes musulmanes de la región (Rizzo et al. 2007).

A escala mundial, la religión no es la variable más relevante para explicar la situación de las relaciones entre hombres y mujeres. Como señalan Alison Brysk y Aashish Mehta (2017) en un brillante análisis sobre la violencia contra las mujeres a escala mundial, la variación entre países en la inseguridad física de las mujeres está asociada con la desigualdad, el crecimiento urbano denso, la corrupción y el terror político. Además, los efectos del ingreso nacional están altamente condicionados por la desigualdad de ingresos. De modo que la tesis culturalista basada en la denominación religiosa parece quedar definitivamente refutada.

Es más, en un estudio reciente sobre la confianza en las organizaciones de mujeres en Europa y la Región MENA, Rodríguez y Ferreras demuestran que es posible definir el concepto de feminismos globales en el marco de una megasociología de las emociones que les





permite comparar la confianza de las personas hacia las organizaciones de mujeres en ambas regiones. Trabajando con los datos de la sexta oleada de la Encuesta Mundial de Valores (2010–14), las autoras llevan a cabo dos análisis discriminatorios entre quienes confían y no confían en las organizaciones de mujeres en ambas regiones. Llegan a la conclusión de que en ambas regiones las identificaciones de las personas con las organizaciones de mujeres están relacionadas con: (1) sus concepciones fundamentales sobre las relaciones sociales entre hombres y mujeres y su concepción del cambio social (emancipación, igualdad y libertad sexual), (2) su identificación con otras organizaciones sociales; y (3) su sexo-género, posición social, ingresos y práctica religiosa. La comparación de estas cosmologías de género muestra similitudes y diferencias, pero evidencia que la confianza en las organizaciones de mujeres no es exclusiva de ninguna región cultural pues, en el planeta, asistimos a la creación y circulación de feminismos globales (Rodríguez y Ferreras, 2022). Falta por ver qué resultados obtenemos con los datos de la última oleada de la Encuesta Mundial de Valores respecto a la confianza en las organizaciones de mujeres teniendo en cuenta los datos de todas las regiones culturales.

#### 4. HIPÓTESIS

Así pues, formularemos nuestras primeras hipótesis:

*Hipótesis 1. La confianza en las organizaciones de mujeres no se podrá explicar de modo significativo tomando como agrupación de los sujetos las “culturas” o regiones culturales.*

*Hipótesis 2. La variación entre la confianza en las organizaciones de mujeres que manifiesta el público estarán relacionadas con el desarrollo de las actitudes postmaterialistas, como se ha señalado desde la teoría de la modernización.*

Las características sociodemográficas individuales también deben tener un peso importante a la hora de explicar los valores. A nivel individual hay variables que podrían explicar la confianza en las organizaciones de mujeres: el sexo-género, los ingresos, el nivel educativo y la práctica religiosa. De modo que podríamos formular nuestra tercera hipótesis:

*Hipótesis 3. Las mujeres, aquellos con nivel ingresos medios y altos, de nivel educativo alto, de hogares más pequeños, post-materialistas, de izquierdas, y aquellas que menos acuden a los*



*servicios religiosos y más uso de los nuevos medios de comunicación hacen, confiarán significativamente más en las organizaciones de mujeres que los hombres, aquellas personas con nivel educativo bajo, que tienen nivel de estudios bajo y con una asistencia mayor a los centros de culto religioso.*

Además, la confianza en las organizaciones de mujeres debería guardar relación con otras actitudes sobre la relación entre hombres y mujeres, como aquellas que giran en torno a la igualdad (mujeres como líderes políticas y ejecutivas en igualdad con los hombres, universidad tanto para chicas como para chicos, o la no preferencia por hombres o mujeres cuando los trabajos son escasos), la tolerancia sexual (respecto al aborto, divorcio y homosexualidad), la justificación de que un hombre pegue a su esposa o el significado de la democracia como esencial para la igualdad entre hombres y mujeres (Rodríguez y Ferreras, 2022), por lo que podemos formular nuestra cuarta hipótesis:

*Hipótesis 4. La defensa de la igualdad, de la tolerancia sexual, la no justificación de la violencia contra las mujeres y la defensa de la democracia como esencial para igualdad entre hombres y mujeres, contribuyen de modo significativo a explicar la mayor confianza en las organizaciones de mujeres.*

Seguidamente presentaremos los datos de la última oleada de la Encuesta Mundial de valores, junto a la propuesta reciente de clasificación de los países en regiones culturales propuesta por Inglehart y Welzel (2022).

## 5. DATOS

La base de datos que usamos para este estudio ha sido recogida desde 2017 a 2020 y contiene 70.867 entrevistas, que se corresponden con muestras de población realizadas en 47 países. Como es conocido, los datos de la Encuesta Mundial de Valores son recogidos por equipos de investigación de reconocido prestigio en cada uno de los países, en base a una muestra representativa de sus poblaciones, y a un cuestionario estándar, que se traduce a la lengua de cada país. La base de datos es pública, por lo que los investigadores de todo el planeta pueden acceder a ella. Los detalles de cada uno de los países, así como los ficheros de datos, se pueden leer y descargar en <https://www.worldvaluessurvey.org>.

Nuestra variable dependiente es la confianza en las organizaciones



de mujeres, que se mide en la encuesta mediante una escala Likert que va de 1 a 4, (1 significa ninguna confianza y 4 gran confianza). En nuestro caso, trabajaremos con 64912 entrevistas, pues la base de datos contiene valores perdidos (porque no se ha desarrollado la pregunta o porque la gente no ha querido contestarla o ha contestado no sabe/no contesta).

Recientemente se ha actualizado en la página web de la Encuesta Mundial de valores un mapa cultural de Inglehart y Welzel (2022). Según los autores, su clasificación de regiones culturales presenta la evidencia empírica de un cambio cultural masivo, y la persistencia de tradiciones culturales distintivas, que corroboran la tesis de que el desarrollo económico está vinculado con un amplio síndrome de orientaciones de valor distintivas, las cuales tienen que ver con un cambio de los valores tradicionales versus secular racionales y los valores de supervivencia versus valores de autoexpresión. Atendiendo a esos dos factores (valores tradicionales versus seculares y valores de supervivencia versus autoexpresión) los autores construyen una tipología de 8 regiones culturales en las que se engloban los 47 países de la última oleada de encuestas, con los que hemos construido nuestra variable “regiones culturales”: Angloparlantes (USA, Australia y Nueva Zelanda), Latinoamérica (Puerto Rico, México, Guatemala, Nicaragua, Colombia, Ecuador, Perú, Brasil, Bolivia, Chile, Argentina, Filipinas) Europa Católica (Andorra), Europa Protestante (Alemania), Europa Ortodoxa (Grecia, Chipre, Rumanía, Rusia, Ucrania, Kazajistán y Serbia), Confucianos (China, Taiwán, Hong Kong, Corea del Sur, Japón), África-Islámica (Nigeria, Etiopía, Zimbabue, Túnez, Irán, Turquía, Iraq, Egipto, Líbano, Jordania, Pakistán, Birmania, Bangladesh, Kirguistán y Kazajistán), y Asia Occidental y Meridional (Tailandia, Vietnam, Malasia e Indonesia). En el apéndice 1 reproducimos el mapa cultural propuesto por Inglehart y Welzel (2022), y en el apéndice 2 una tabla que contiene los países donde se ha desarrollado la última oleada de la Encuesta Mundial de valores, la región cultural en la que Inglehart y Welzel clasifican a cada uno de los países, y la religión predominante en cada uno de esos países según Wikipedia. Salta a la vista que la denominación religiosa mayoritaria de los países no siempre se corresponde con su clasificación en regiones culturales. Según los autores, el criterio usado para construirla ha sido el cambio de valores de supervivencia-autoexpresión: “El cambio de los valores de supervivencia a los valores de autoexpresión está relacionado con un sentido creciente de seguridad existencial y autonomía



humana, lo que produce una cultura humanista de tolerancia y confianza, donde las personas otorgan un valor relativamente alto a la libertad individual y la autoexpresión y tienen orientaciones políticas activistas” (Inglehart y Welzel, 2022). Según esta propuesta, habría que esperar que, las regiones culturales pudieran ser tomadas como unidad de análisis para analizar las actitudes de la gente respecto a las organizaciones de mujeres.

La primera hipótesis que hemos planteado se refiere a si podemos –o no- abordar la confianza en las organizaciones atendiendo a las “culturas” o “regiones culturales”, para lo cual hemos construido la variable que refleja la distribución en regiones culturales que proponen Inglehart y Welzel (2022).

La media de la confianza en las organizaciones de mujeres según esa distribución por regiones culturales (medida en una escala de 1 a 4, donde 1 significa no confianza y 4 gran confianza), la presentamos en la **tabla 1**, junto con el número de entrevistas realizado en cada una de las regiones culturales y la desviación típica. Si observamos esa tabla podemos observar que las puntuaciones de la Europa protestante y de los países angloparlantes están en la media de confianza o apenas la sobrepasan. La región cultural con la media más alta de confianza en las organizaciones de mujeres es la de Asia Occidental y Meridional, y la que presenta una media más baja es la Europa Ortodoxa. Por tanto, podemos intuir que la confianza en las organizaciones de mujeres apenas está asociada a ese cambio cultural que reclaman Inglehart y Welzel.

**Tabla 1. Medias de confianza en las organizaciones de mujeres (1=no confianza, 4=mucha confianza) según las regiones culturales establecidas por Inglehart y Welzel (2022)**

	MEDIA	N	DESV. ESTÁNDAR
English Speaking	2,6884	5212	,74471
Latin America	2,6360	15674	,95053
Catholic Europe	2,7687	977	,69226
Protestant Europe	2,7811	1261	,65924
Orthodox Europe	2,4721	7382	,89948
Confucian	2,7673	9498	,66278
African-Islamic	2,6392	18133	,96976
West and South Asia	3,0037	6775	,73212
Total	2,6849	64912	,87830

El procedimiento MIXED del SPSS permite ajustar los modelos multinivel para analizar los datos cuando los casos están agrupados en unidades de información más amplias y se toman medidas tanto en el nivel más bajo (los casos) y en los niveles más altos (los países y las regiones culturales), prestando atención a la covarianza existente en los datos (Goldstein, 2003). Estos modelos representan ampliaciones de los modelos de regresión lineal, ya que nos permiten elaborar modelos de regresión para cada nivel de análisis, permitiéndonos entender la interacción de cada uno de ellos. Con estos modelos podemos estimar el efecto de las variables -o factores explicativos- en la confianza en las organizaciones de mujeres a través de los efectos fijos y la estimación de qué parte de la variabilidad podría ser imputable a cada nivel (individuos, países, regiones culturales).

Hemos construido el modelo con tres niveles de análisis: individuos, países y regiones culturales. Pues bien, en nuestro caso no es posible tomar como unidades de análisis las regiones culturales, ya que no podríamos rechazar la hipótesis nula, como queda reflejado en la primera columna de la **tabla 3**, donde resumimos el modelo de análisis y presentamos las estimaciones de parámetros de covarianza. Como se puede observar, el resultado del análisis nos impide rechazar la hipótesis nula para el caso de las regiones culturales, corroborando de ese modo nuestra primera hipótesis. Sin embargo, sí podemos rechazar la hipótesis nula cuando se trata de los países. De hecho, el Coeficiente de Correlación Intraclase (ICC) es 0,106, lo que quiere decir que el 10,6% de la varianza de la confianza en las organizaciones de mujeres ocurre entre países.

Si realizamos un análisis de correlación entre la confianza en las organizaciones de mujeres con otros indicadores, como el PIB per cápita, el Índice de Desarrollo Humano, el porcentaje de población urbana de los países, el índice de democracia liberal y el índice de postmaterialismo (que mostramos en la **tabla 2**), obtenemos unos resultados sorprendentes. A la luz de estos resultados parece que los procesos económicos, políticos y sociales del proceso de modernización que vivimos en la actualidad no lleva ni mucho menos a una mayor confianza en las organizaciones de mujeres. El PIB per cápita, el índice de Desarrollo Humano, el porcentaje de población urbana y el índice de democracia liberal, aunque levemente, están negativa y significativamente asociados a la confianza en las organizaciones de mujeres. Sólo el índice post-materialista muestra una asociación positiva, aunque también muy leve, por lo que decimos incorporar el



**Tabla 2. Correlaciones bivariadas entre la confianza en organizaciones de mujeres y otros indicadores de desarrollo económico, político, social y cultural**

		CONFIANZA ORGANIZACIONES MUJERES	GDP PER CAPITA, PPP WORLD BANK, 2019]	HUMAN DEVELOPMENT INDEX (HDI; 0 TO 1) [UNDP, 2018]	URBAN POPULATION (% OF THE TOTAL POPULATION) [WORLD BANK, 2019]	LIBERAL DEMOCRACY INDEX 0 TO 1 INDEX [V-DEM, 2019]	POST-MATERIALIST INDEX 4-ITEM
Confianza Organizaciones Mujeres	Correlación de Pearson	1	-,012**	-,048**	-,098**	-,044**	,033**
	Sig. (bilat.)		,003	<,001	<,001	<,001	<,001
	N	64912	61396	61600	63725	61810	62527
GDP per capita, PPP (constant 2017 international \$) [World Bank, 2019]	Correlación de Pearson	-,012**	1	,891**	,642**	,530**	,102**
	Sig. (bilat.)	,003		,000	,000	,000	<,001
	N	61396	67141	64991	67141	64991	64178
Human development index (HDI; 0 to 1) [UNDP, 2018]	Correlación de Pearson	-,048**	,891**	1	,788**	,551**	,089**
	Sig. (bilateral)	<,001	,000		,000	,000	<,001
	N	61600	64991	67494	67494	66490	64708
Urban population (% of the total population) [World Bank, 2019]	Correlación de Pearson	-,098**	,642**	,788**	1	,518**	,075**
	Sig. (bilateral)	<,001	,000	,000		,000	<,001
	N	63725	67141	67494	69644	66490	66659
Liberal democracy index 0 to 1 index [V-Dem, 2019]	Correlación de Pearson	-,044**	,530**	,551**	,518**	1	,133**
	Sig. (bilateral)	<,001	,000	,000	,000		<,001
	N	61810	64991	66490	66490	67713	64924
Post-Materialist index 4-item	Correlación de Pearson	,033**	,102**	,089**	,075**	,133**	1
	Sig. (bilateral)	<,001	<,001	<,001	<,001	<,001	
	N	62527	64178	64708	66659	64924	67871

\*\*La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

índice postmaterialista al siguiente modelo MIXED, cuyo resultado se puede observar en la columna segunda (modelo II) de la **tabla 3**. Nuestra segunda hipótesis señalaba que la confianza en las organizaciones de mujeres debería estar asociada al desarrollo de los valores postmaterialistas, como resultado de los procesos económicos, políticos y sociales, tomando como indicadores los índices de desarrollo humano, el PIB per cápita. A la luz de los resultados, podemos afirmar que al introducir el índice de postmaterialismo en el nivel



Tabla 3. Regresión Multinivel: Confianza en las Organizaciones de Mujeres

	MODEL I ESTIMATE (STD.ERR.)	MODEL II ESTIMATE (STD.ERR.)	MODEL III ESTIMATE (STD.ERR.)	MODEL IV ESTIMATE (STD.ERR.)
Intercept	2,663*** (0,046)	2,637*** (0,045)	2,886*** (0,052)	2,679*** (0,069)
<b>Variables a nivel de países</b>				
Índice Postmaterialismo 12-item		0,002*** (0,001)	0,002*** (0,001)	0,002*** (0,001)
<b>Variables a nivel de individuos</b>				
[Q260=1] Mujer es referencia. Hombre			-0,127*** (0,009)	-0,117*** (0,009)
X003R2 (Edad recodificada en 3 intervalos)			-0,025*** (0,006)	-0,022*** (0,002)
Q270 Número de personas en el hogar (de 1 a 6)			0,008*** (0,002)	0,009*** (0,002)
Q275R Nivel educativo alcanzado (3 intervalos)			-0,032*** (0,007)	-0,049*** (0,007)
Q286 Situación económica del hogar (1=ahorra dinero, 4= gasta los ahorros y pide prestado)			-0,028*** (0,005)	-0,032*** (0,005)
Q288 Escala de ingresos (1 a 10)			0,005* (0,002)	0,005* (0,002)
Y001 Índice postmaterialismo			0,022** (0,008)	0,022** (0,008)
Q240 Escala de autopoicionamiento político iz-quierda-derecha			-0,009*** (0,002)	-0,010*** (0,002)
Q171 Con qué frecuencia asiste a servicios religiosos (1=más de una vez a la semana, 7=nunca)			-0,014*** (0,002)	-0,019*** (0,002)
Índice de uso de nuevos medios de comunicación (0=nunca, 100=diario)			0,001*** (0,000)	0,000*** (0,000)
Igualdad como esencial para la Democracia (1=no esencial, 10=esencial)				0,026*** (0,002)
Índice de tolerancia sexual (aborto, divorcio, ho-mosexualidad)				0,002*** (0,000)
Índice de igualdad (0=no igualdad, 100=igualdad)				0,000 (0,000)
Q189.Justificable para un hombre pegar a su esposa (1=nunca, 10=siempre)				-0,011*** (0,003)
Residuos	0,697*** (0,004)	0,687*** (0,004)	0,676*** (0,005)	0,660*** (0,005)
Intercepto Varianza Países	0,083*** (0,018)	0,097*** (0,020)	0,061*** (0,015)	0,055*** (0,016)
Intercepto Varianza Regiones Culturales	0,002 (0,007)			
Schwarz's Bayesian Criterion (BIC)	161106,80	151189,67	91208,67	83278,53
IIC	(0,083/(0,083 +0,069)=0,106	0,123	0,082	0,076

Número de países: 47. Número de casos: 64912. \*\*\*p< .001, \*\*p< .01,\*p < .05

Nota: Análisis de Regresión Multinivel usando los datos de la séptima oleada de la Encuesta Mundial de Valores (2017-21)

de análisis de los países, mejoramos el modelo considerablemente (puesto que disminuye el BIC) y obtendríamos que un 12,3% de varianza de la confianza en las organizaciones de mujeres tiene que ver con diferencias entre países.

El modelo III añade las variables sociodemográficas en el nivel de los individuos. En este nivel, podemos afirmar que las mujeres confían más que los hombres en las organizaciones de mujeres. Cuanto mayor es la edad de los/las entrevistados, más aumenta la confianza en las organizaciones de mujeres, al igual que ocurre con el tamaño del hogar. Además, la confianza en las organizaciones de mujeres disminuye conforme aumenta el nivel de estudios y aumenta el nivel de renta de la gente. Aumenta cuanto más se usan los nuevos medios de comunicación y conforme los individuos manifiestan más valores postmaterialistas. El modelo se ajusta mucho más a los datos, pues conseguimos bajar el valor del BIC. En este caso, puesto que tenemos muchas variables significativas en el nivel individual, baja el porcentaje de la varianza que expresa la diferencia entre países (del 12,3 al 8,2%).

El último modelo añade a las variables sociodemográficas las que tienen que ver con actitudes respecto a la relación entre hombres y mujeres: la idea de democracia como algo esencial para la igualdad entre los sexos, el índice de tolerancia sexual (justificación del aborto, divorcio y homosexualidad), el índice de igualdad (que aquí recoge las mismas variables del usado por Inglehart), y la justificación de la violencia contra las mujeres (que un hombre pegue a su esposa). Como podemos ver en la tabla IV todas esas variables son significativas, y permiten mejorar el ajuste del modelo de manera considerable. Como resultado, sólo el 7,6% de varianza de la confianza en las organizaciones de mujeres tiene lugar entre países.

## 6. DISCUSIÓN

Como señala Juan Díez Nicolás, los científicos sociales han trabajado con tres niveles de análisis: las regiones culturales, los países y los/las individuos. Por lo general, los análisis sobre la Encuesta Mundial de Valores se han realizado tomando como unidades de análisis las características de los sistemas sociales o “macro”, las medias promedio para los países basadas en actitudes y valores individuales, o las actitudes y valores individuales (“micro”) (Diez Nicolás, 2006: X). Pues bien, en este artículo queda demostrado que



la clasificación en regiones culturales de Inglehart y Welzel no puede sostenerse para explicar la confianza en las organizaciones de mujeres, pues no se puede refutar la hipótesis nula para ese tercer nivel de análisis. Además, reducir los problemas de las mujeres en la región MENA —o donde sea— a sus “creencias religiosas” es una operación reduccionista y binaria (Ranji 2021), que tira por la borda todo el conocimiento acumulado sobre la relación entre hombres y mujeres durante décadas por parte de los estudios de mujeres. Es una operación reduccionista binaria porque en su planteamiento se usaba una “terminología de occidental/no occidental, democrático/no democrático y libre/no libre” (Ranji 2021). En nuestro modelo, la práctica religiosa sí tiene importancia, pero como una de las variables sociodemográficas que es significativa a nivel de los individuos, de modo que quienes asisten más a los centros de culto religioso suelen puntuar más bajo en confianza hacia las organizaciones de mujeres, tal y como obtuvieron otros autores en su análisis sobre la región MENA (Kostenko et al. 2014; Price 2015; Lussier y Fish 2016; Glas et al. 2018; Glas y Alexander 2020; Rodríguez y Ferreras, 2022).

En el nivel de análisis de los países hemos introducido el índice post-materialista, que es el único que resulta significativo. Eso significa que cuanto más alto puntúan los países en postmaterialismo, más confianza tiene la gente en las organizaciones de mujeres, y da la razón al primer planteamiento de la teoría de la modernización (Inglehart, 1998). Sin embargo, la confianza en las organizaciones de mujeres no está asociada en la actualidad a un mayor nivel de renta per cápita, a una mayor urbanización o a una puntuación mayor en el índice de desarrollo humano, variables con las que mantiene una correlación negativa. Cabe pensar que la dinámica modernizadora actual esté sufriendo cambios considerables y no se corresponda con el desarrollo de actitudes más proclives a la confianza en organizaciones de mujeres, sino todo lo contrario. Por tanto, la idea de que la evolución de los procesos de modernización llevaría a un desarrollo de actitudes más favorables a la igualdad entre hombres y mujeres propuesta por la teoría de Inglehart y Welzel quedaría refutada, lo que no significa que los valores no guarden relación con el desarrollo social, político y económico, sino todo lo contrario, como bien ha demostrado en numerosas ocasiones Díez Nicolás.

En el nivel de los individuos, la confianza en las organizaciones de mujeres sigue siendo mayor entre las mujeres, entre las poblaciones más jóvenes, de niveles de renta más altos, usuarios de los nuevos



medios de comunicación, de izquierdas, y que asisten menos a centros de culto religioso, por lo que corroboramos los análisis de Rodríguez y Ferreras para Europa y la Región MENA (2022). Sin embargo, es interesante que confíen más en las organizaciones de mujeres quienes tienen un nivel de estudios más bajo y quienes pertenecen a hogares con más número de miembros. Estos resultados avisan de la necesidad de tener en cuenta una teoría de cambio social de los valores. De hecho, Díez Nicolás propone trabajar con las hipótesis de la teoría del centro-periferia de Galtung. En este análisis no hemos incluido esas hipótesis, pero seguramente nos ayudarían a explicar mejor estos resultados.

Por último, la confianza en las organizaciones de mujeres es perfectamente coherente con otras actitudes respecto a las relaciones de género. El considerar la igualdad como esencial para la democracia, defender la tolerancia sexual (aborto, divorcio, homosexualidad), los valores de igualdad entre los sexos y estar en contra de la violencia contra las mujeres, ayudan a entender la confianza que muestra la gente por las organizaciones de mujeres. De modo que podemos decir que la confianza en las organizaciones de mujeres sigue estando relacionada con los feminismos globales, y nuestros datos apoyan los resultados de las investigaciones relacionadas en esa línea (Brysk y Mehta , 2017; Rodríguez y Ferreras, 2022).



## 7. LIMITACIONES

Para terminar, señalaremos algunas de las limitaciones de este estudio. En primer lugar, no contamos con los datos de muchos de los países del planeta, especialmente de los países con alta renta per cápita y puntuación alta en el índice de desarrollo humano. Sería deseable que, en la próxima oleada de la Encuesta Mundial de Valores pudiéramos contar con esos datos. Además, nuestro modelo podría incluir más variables tanto en el nivel individual como en el de los países. Eso mejoraría nuestra capacidad predictiva.

Como antes hemos señalado, no hemos incluido en esta investigación hipótesis sobre cómo se difunden los valores. La inclusión de esas hipótesis podría hacerse a partir del índice de posición social que el profesor Díez Nicolás desarrolló a partir de los planteamientos de Galtung. Ese análisis permitiría profundizar en los cambios sociales asociados a las distintas posiciones sociales de los centros y las periferias. Y, posiblemente, nos daría una mejor imagen sobre quié-

nes son las personas –y grupos- que más confían en la actualidad en las organizaciones de mujeres.

Por último, cabe señalar que el indicador del PIB usado en este estudio es el que se incluye en la actual base de datos de la Encuesta Mundial de Valores y que proceden del World Bank, pero sería posible trabajar con los datos de Population Reference Bureau, que proceden de Naciones Unidas, como viene haciendo el profesor Juan Díez Nicolás desde los años sesenta del siglo XX. Pero, en cualquier caso, ese cambio no invalidaría los resultados obtenidos en este estudio, sino todo lo contrario.



---

## REFERENCIAS

- Alexander AC, Welzel C (2011) Islam and patriarchy: how robust is Muslim support for patriarchal values? *Int Rev Sociol* 21(2):249–276
- al-Braizat, F. (2002) Muslims and Democracy An Empirical Critique of Fukuyama's Culturalist Approach. *International Journal of Comparative Sociology*, 43(3–5), 269–299. <https://doi.org/10.1177/002071520204300304>
- Alexander A C, Welzel C (2011) Islam and patriarchy: how robust is Muslim support for patriarchal values? *International Review of Sociology* 21(2), 249-276
- Bolzendahl CI, Myers DJ (2004) Feminist attitudes and support for gender equality: Opinion change in women and men, 1974–1998. *Soc Forces* 83(2):759–790
- Brysk, Alison & Mehta, Aashish (2017) When Development Is Not Enough: Structural Change, Conflict, and Gendered Insecurity. *Global Society*, 31:4, 441-459
- Davis SN, Greenstein TN (2009) Gender Ideology: component, predictors, and consequences. *Ann Rev Sociol* 35:87–105
- Díez Nicolás, Juan (1998) Prólogo a la Edición Española, en Ronald Inglehart, *Modernización y postmodernización*. CIS, Madrid, pp. IX-XV
- Díez Nicolás, Juan (2002) Two Contradictory Hypotheses on Globalization: Societal Convergence or Civilization Differentiation and Clash. *Comparative Sociology*, 1, issue 3-4: 465- 493.
- Díez Nicolás, Juan (2006) Prólogo, En Ronald Inglehart y Christian Welzel, *Modernización, cambio cultural y democracia*, pp. IX-XV. CIS, Madrid

- Díez Nicolás, Juan (2013) Teoría sociológica y realidad social. *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 143: 7-24
- Díez Nicolás, J. (2020) *Los valores sociales y culturales. Cómo surgen, cómo se difunden y cómo cambian*. CIS, Madrid
- Ewig C, Ferree M (2013) Feminist organizing: what's old, what's new? History, trends, and issues. Waylen G. Oxford Handbooks Online, Celis K, et al. *The Oxford Handbook of Gender and Politics*. Oxford, pp 411–435
- Fish MS (2002) Islam and authoritarianism. *World Politics* 55:4–37
- Glas S, Spierings N, Scheepers P (2018) Re-understanding religion and support for gender equality in Arab countries. *GenD Soc* 32(5):686–712
- Goldstein, H. (2003). *Multilevel statistical models* (3ª ed.). New York: Halstead Press.
- Huntington, Samuel P. (1996) *The Clash of Civilization and the Remaking of the World Order*. New York: Simon & Schuster
- Inglehart, R (1998) *Modernización y posmodernización: El cambio cultural, económico y político en 43 sociedades*. CIS, Madrid
- Inglehart R, Norris P (2003a) *Rising Tide. Gender Equality and Cultural Change Around the World*. Cambridge University Press, Cambridge
- Inglehart R, Norris P (2003b) The true class of civilization. *Foreign Policy* 135: 67-74
- Inglehart, Ronald y Christian Welzel, Christian (2006) *Modernización, cambio cultural y democracia: la secuencia del desarrollo humano*. CIS-Siglo XXI, Madrid.
- Inglehart, Ronald y Christian Welzel, Christian (2022) *The Inglehart-Welzel World Cultural Map - World Values Survey 7 (2022)*. Source: <http://www.worldvaluessurvey.org/>
- Jasper J, Owens L (2014) Social Movement and Emotions. In: Stets JE, Turner JH (eds) *Handbook of the Sociology of Emotions*, vol II. Springer, Madison, pp 529–548
- Kostenko VV, Kuzmuhev PA, Ponarin ED (2016) Attitudes towards gender equality and perception of democracy in the Arab world. *Democratization* 23(5):862–891
- Lussier DN, Fish MS (2016) Men, Muslims, and attitudes toward gender inequality. *Politics and Religion* 9(1):29–60
- Moghadam V (1997) Globalization and feminism: The rise of women's organizations in the Middle East and North Africa. *Canadian Woman Studies* 17(2), 64. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/217451477?accountid=14477>
- Price A (2015) How national structures shape attitudes toward women's right to employment in the Middle East. *Int J Comp Sociol* 56(6):408–432
- Rizzo H, Abdel-Latif AH, Meyer K (2007) The relationship between gender equality and democracy: A comparison of Arab versus non-Arab Muslim societies. *Sociology* 41(6):1151–1170
- Rodríguez, P. y Ferreras, E (2022) Global feminisms: a mega social analysis of confidence in women's organizations in Europe and the MENA Region. *SN Social Sciences*. <https://doi.org/10.1007/s43545-022-00398-5>
- Said E (2003) *Orientalism*. Penguin, London
- Tomas Llop S, Ferreras Carreras E (2018) *From Local to Global. Learning from our partnerships with Women's Rights Organisations and Gender Interest Organisations*. Oxfam Paper



## NOTAS

1. Agradecimientos: Me gustaría agradecer y dedicar este trabajo a Ronald Inglehart (de manera póstuma) y a Juan Díez Nicolás. El primero firmó numerosas cartas de invitación que me permitieron trabajar en el Institut for Social Research de la Universidad de Michigan. Con Juan Díez Nicolás mi deuda es enorme, pues me facilitó el contacto, y he aprendido con él la mayor parte de lo que sé sobre -y a partir de- la Encuesta Mundial de Valores. El rigor metodológico con el que maneja las teorías y los datos nunca dejará de sorprenderme.





Brazil	Latin America	Católica
Bolivia	Latin America	Católica
Chile	Latin America	Católica
Argentina	Latin America	Católica
Andorra	Catholic Europe	Católica
Germany	Protestant Europe	Católica (43,4%) y protestante (28%)
Greece	Ortodox Europe	Ortodoxa
Cyprus	Ortodox Europe	Ortodoxa
Romania	Ortodox Europe	Ortodoxa
Russia	Ortodox Europe	Irreligión (44%) y ortodoxa (30%)
Ukraine	Ortodox Europe	Ortodoxa
Macau SAR	Confucian	Budismo
Nigeria	African-Islamic	Musulmana(50%) y cristiana (pro-testantes y católicos)
Ethiopia	African-Islamic	Cristianos (ortodoxos, protestantes y católicos ) y musulmanes
Zimbabwe	African-Islamic	Sincretista (mezcla de cristianismo y creencias indígenas)
Tunisia	African-Islamic	Musulmana
Iran	African-Islamic	Musulmana
Turkey	African-Islamic	Musulmana
Iraq	African-Islamic	Musulmana
Egypt	African-Islamic	Musulmana
Lebanon	African-Islamic	Musulmana y cristiana
Jordan	African-Islamic	Musulmana
Tajikistan	African-Islamic	Musulmana
Kyrgyzstan	African-Islamic	Musulmana
Kazakhstan	Ortodox Europe	Musulmana y ortodoxa
China	Confucian	Irreligión y budismo
Taiwan ROC	Confucian	Budismo y Taoismo
Hong Kong SAR	Confucian	Irreligión, budismo y Taoismo
South Korea	Confucian	Irreligion y Protestantismo
Japan	Confucian	Irreligión y Busdismo
Pakistan	African-Islamic	Musulmana
Bangladesh	African-Islamic	Musulmana
Myanmar	African-Islamic	Católica (61%) y protestante (21%) 2,5 musulmana
Thailand	West&South Asia	Budismo
Vietnam	West&South Asia	Irreligión o religión tradicional viet-namita
Malaysia	West &South Asia	Musulmana
Philippines	Latin America	Católica
Indonesia	West&South Asia	Musulmana
Australia	English-Speaking	Irreligión (38%) y catolicismo (20%) o protestantismo (18%)
New Zealand	English-Speaking	Irreligión (48%) y cristianismo (37%)
Serbia	Ortodox Europe	Ortodoxa
Total		

Source: Inglehart and Welzel (2022), and Wikipedia