

DESMEMORIA EN
PSICOLOGÍA:
MUJERES EN LA
PSICOGENÉTICA A
TRAVÉS DE UNA
EXPERIENCIA
EDUCATIVA¹

MEMORY LOSS IN
PSYCHOLOGY: WOMEN IN
PSYCHOGENETICS
THROUGH AN
EDUCATIONAL
EXPERIENCE



María Luisa Morales Bautista
Brenda Esther Escutia Cruz
José Luis López Ramírez

Universidad Nacional Autónoma de México

email:

marialuisamoralessbautista@unam.mx

RESUMEN

Se presenta una experiencia educativa que aborda la invisibilización histórica de las mujeres en el campo de la psicogenética. La experiencia se realizó con tres grupos clase de la asignatura Teoría Psicogenética Constructivista de la Facultad de Psicología de la UNAM. El estudiantado elaboró una memoria digital a través del diseño de infografías para identificar y visibilizar a mujeres clave en el desarrollo y consolidación de la psicogenética. A través de dicha actividad se recuperaron las trayectorias y

ABSTRACT

This paper presents an educational experience that addressed the historical invisibility of women in the field of psychogenetics. The experience was conducted with three class groups in the Constructivist Psychogenetic Theory course at the Faculty of Psychology of the National Autonomous University of Mexico (UNAM). The students created a digital archive by designing infographics to identify and highlight key women in the development and consolidation of

¹ Agradecimiento a la DGAPA-UNAM por su apoyo a través del proyecto PAPIME PE302026.

aportes de autoras como Bärbel Inhelder y Alina Szeminska. El análisis evidenció que, si bien las mujeres mencionadas realizaron importantes contribuciones en temas como el pensamiento formal, la alfabetización y la educación, sus aportes han permanecido minimizados o atribuidos a autores masculinos. Finalmente, esta experiencia constituyó un ejercicio de resistencia frente a la desmemoria patriarcal y promovió la reflexión crítica sobre los sesgos de género en la ciencia y educación.

PALABRAS CLAVE

Psicogenética; Mujeres; Género; Desmemoria Patriarcal; Educación Superior.

psychogenetics. Through this activity, the trajectories and contributions of authors such as Bärbel Inhelder and Alina Szeminska were recovered. Analysis of the digital archive revealed that, although these women made significant contributions to areas such as formal thought, literacy, and education, their contributions have remained minimized or attributed to male authors. Finally, this experience constituted an exercise in resistance against patriarchal amnesia and promoted critical reflection on gender biases in science and education.

KEYWORDS

Psychogenetics; Women; Gender; Patriarchal Forgetfulness; Higher Education.

INTRODUCCIÓN

A lo largo de la historia de la psicología, los nombres que más resuenan en las teorías, libros e incluso cátedras suelen pertenecer a hombres. Por supuesto, esta predilección no ha sido casual, responde a una estructura jerárquica, desigual y violenta que ha posicionado a los hombres en lugares de privilegio desde los que pueden ejercer control y poder. En esa sintonía, autoras como García, et al. (2025) enuncian que la evolución de la psicología hacia una disciplina que nombre las contribuciones y aportes de las mujeres que han formado o forman parte de ella ha sido un proceso largo y colmado de desafíos.

El desarrollo de la psicología estuvo marcado por una supuesta inferioridad intelectual de las mujeres vinculada a un determinismo biológico. Se creía que una mujer que leía podía malograr su feminidad y fertilidad (Bosch-Fiol, 2025). Estas ideas han generado desigualdades hacia las mujeres, las ha privado de oportunidades y relegado a espacios privados (Delgado, 2008). En el contexto nacional, principalmente en el centro del país, el acceso a las mujeres a las universidades como estudiantes data de mediados del siglo XIX, sin embargo, su ingreso como académicas e investigadoras ha llevado más tiempo y se concretó recién en el siglo XX (Buquet, et al., 2011).

La construcción del campo psicológico ha estado regida por un evidente androcentrismo, que no sólo desplaza a las mujeres, en muchos espacios las borra en su totalidad. Este enfoque invisibiliza a las mujeres y sus contribuciones, invalida sus experiencias y silencia sus aportes en distintas esferas del conocimiento y la cultura (Bosch-Fiol, 2025). Uno de los mecanismos rectores del androcentrismo es la *deshistorización* de las mujeres a través de la desmemoria la cual “funciona naturalizando la subordinación, la desigualdad, la exclusión y la violencia contra las mujeres” (Martínez, 2022, pp. 102-103).

Se deja ver que la enseñanza de la psicología ha tenido que abordar una frecuente contradicción: “la que supone vérselas con un auditorio muy mayoritariamente femenino al que durante horas, semanas, meses, se le relata una historia protagonizada por varones triunfantes que, además, indistintamente, disertan en sus aportaciones sobre niños, adolescentes, adultos, ancianos, hombres y mujeres en general, sin ambages, cuestionamientos, ni aparentes disonancias.” (Pérez-Fernández, 2025, p.31). Desde ese panorama se vislumbra que la psicología ha estado históricamente mediada por una transmisión de saberes atravesada por dinámicas de género desiguales que reproducen relaciones de poder. Entonces ¿las mujeres no fueron pioneras en la construcción de la psicología? Trabajos como el de Rossiter (1982) documentan que en la construcción de esta ciencia las mujeres fungieron un papel fundamental pero no han sido reconocidas. Al respecto, la autora Winkler (2012) describe que una de las explicaciones de la ausencia de las mujeres en los registros históricos de la psicología, ha sido que la misma psicología las ha soslayado, impidiendo su ingreso a universidades y a programas de doctorado. Incluso se ha omitido la formación doctoral de psicólogas ya graduadas, tal es el caso de Mary Whiton Calkins (Díaz Barriga y Morales, 2025). Con ello se les ha privado de oportunidades para enseñar en universidades prestigiosas.

De tal manera, que quienes han sido reconocidos históricamente en la disciplina psicológica son sus académicos e investigadores. En el campo de la psicogenética, esta exclusión ha sido aún más evidente, pues pareciera que el único autor reconocido es Jean Piaget, incluso es nombrado el padre de la psicogenética. En ese sentido, surgen varias preguntas ¿Dónde están las mujeres en esta disciplina? ¿Acaso no existieron, o simplemente no se les dio voz y tampoco se les reconoció? En ese tenor, el propósito de este escrito es enfrentar la desmemoria patriarcal y visibilizar a las mujeres académicas e investigadoras pilares en la conformación de la tradición psicogenética, para ello se comparte una experiencia educativa que logró identificarlas, documentarlas y nombrarlas a través de una memoria digital sobre ellas y sus aportes.

Las mujeres de la psicogenética y la desmemoria patriarcal

Cuando se habla de autores representativos de la psicogenética indudablemente se menciona a Jean Piaget. Sin embargo, él mismo acuñó un término muy relevante para nombrar que el trabajo que realizó no fue de manera individual, sino, de carácter colaborativo. *Simbiografía* fue el término expresado en la autobiografía del autor que tiene sustento en conceptos de biología -*simbiosis*- (Piaget, 1952). Este término refiere a un trabajo de diversas personas desde distintas disciplinas que se benefician mutuamente. Dentro de ese esfuerzo colaborativo se ubica el trabajo de relevantes autoras mujeres que a lo largo de las décadas no han sido del todo reconocidas.

A lo largo del desarrollo de la psicogenética, diversas mujeres han contribuido de manera decisiva en su avance, sin embargo, como ha ocurrido en muchas otras áreas del conocimiento, sus contribuciones y aportes han sido minimizados, invisibilizados o atribuidos a colegas varones. Este fenómeno no sólo refleja una omisión histórica, sino que devela la desigualdad estructural en la que las instituciones y los campos del saber y la ciencia han estado dominadas tradicionalmente por hombres. Es decir, ha estado presente y dominando una visión androcéntrica (Bosch-Fiol, 2025). Las mujeres en la psicología han sido históricamente soslayadas, un claro ejemplo es el famoso directorio de 1906 generado por James Cattell, el llamado *American Mens of Science* (Cattell, 1917) que concentró el nombre de 400 académicos relevantes tanto de la psicología como de la ciencia en general, la mayoría eran hombres, sólo el 12 % pertenecía a mujeres. Incluso tal directorio omitió el nombre de cinco mujeres relevantes miembros de la *American Psychological Association APA* (Furumoto y Scarborough, 1986).

Reconocer el nombre de las mujeres de la psicogenética no sólo es gesto simbólico de reivindicación, es una tarea necesaria para construir una historia completa, equitativa y justa de esta disciplina. Implica además desafiar uno de los mecanismos rectores del patriarcado: la desmemoria histórica (Martínez, 2022) la cual opera silenciando aportes de las mujeres y naturalizando formas de subordinación y desigualdad contra ellas.

Nombrar a las mujeres en la historia de la psicogenética no sólo es un acto compensatorio de agregar sus nombres. Implica cuestionar desde las epistemologías feministas la figura tradicional del científico como un sujeto neutral, desprovisto de cuerpo, y, por ende, sin género ni contexto (García, 2010). Por supuesto, ello supone una comprensión de la ciencia como un conjunto de prácticas sociales atravesadas por el sistema sexo-género, el racismo y la clase social, las cuales influyen y moldean tanto

los contextos como las formas en que se produce el conocimiento científico (García, 2010).

MÉTODO

Contexto y participantes

Para el desarrollo de esta intervención, se tomaron como referencia tres grupos clase de la Licenciatura en Psicología de la Universidad Nacional Autónoma de México. Dichos grupos se conformaron por estudiantes con edades que oscilaban entre los 17 y 20 años. Cada grupo estuvo conformado por 45 estudiantes siendo un total de 135, 120 mujeres y 15 hombres. Se trató de grupos seleccionados por conveniencia, pues estuvieron dispuestos y disponibles para participar (Creswell, 2012).

En este sentido, más allá de tener criterios de inclusión en la muestra, se contaron con características definidas para poder incluir la información del estudiantado en la experiencia formativa que se reporta y las cuales se mencionan a continuación:

1. Estar inscritos en la materia de *Teoría Psicogenética Constructivista* y asistir regularmente a las sesiones de clase.
2. Participar en al menos 80% de las actividades de la materia vinculadas al curso, específicamente las relacionadas con la elaboración colaborativa de las infografías.

La decisión metodológica obedece a la necesidad de analizar procesos educativos situados que privilegien la participación, análisis de la información y experiencias de las y los estudiantes más allá de la generalización de la información.

La experiencia se realizó durante el semestre 2025-2, de acuerdo con el calendario de la UNAM vigente y se llevó a cabo en la asignatura Teoría Psicogenética Constructivista, que se imparte en segundo semestre en el Área de Formación General, cuyos principales objetivos se encuentran en ofrecer un panorama general sobre la psicología, tanto en cuestiones teóricas como prácticas. Cabe destacar que las autoras y autor de este trabajo fungieron como docentes titulares de los grupos anteriormente mencionados durante todo el semestre, siendo esta una asignatura de carácter obligatorio.

En cuanto a la asignatura, se organiza en dos sesiones semanales con una duración de 5 horas en modalidad presencial. Se recomienda que, de acuerdo con el

programa y plan de estudios de la institución, se trabajó de manera teórica y práctica, con la intención de vincular al estudiantado con los contenidos revisados y destacar su importancia en el ámbito profesional. Los principales contenidos que se revisan en la asignatura se enmarcan desde los postulados de Jean Piaget (1896-1980), autor que cuenta con un gran reconocimiento en los tiempos actuales; el constructivismo, los estadios del desarrollo cognitivo, su importancia en la educación, el proceso de lectura y la escritura, y desarrollos ulteriores.

Al tomar como referencia dicho programa, las autoras y autor de este trabajo reflexionaron en torno a la importancia de dichos contenidos, pero también surgió la necesidad de hablar de ellos desde una perspectiva de género. En este sentido, se buscó posicionar y dar voz a las mujeres que han sido relevantes en el campo de la teoría psicogenética, ya que se parte de la idea de que hay que darle reconocimiento a las personas que hayan sido importantes en el desarrollo de las teorías psicológicas, porque éstas se desarrollan también desde lo colectivo.

Objetivo

El objetivo de la experiencia educativa implicó visibilizar y reconocer a mujeres pioneras que han contribuido al desarrollo de la tradición psicogenética a través de la elaboración de infografías sobre ellas considerando sus principales aportes, líneas de trabajo, publicaciones y datos relevantes en su trayectoria, con el propósito de generar una memoria digital con las infografías realizadas. Es así como este artículo propone recuperar y documentar aportes de estas mujeres y sus contribuciones a la psicología.

Procedimiento: Desarrollo de la experiencia educativa

Esta intervención adoptó un enfoque narrativo (Josselson y Hamack, 2021) pues buscó comprender las contribuciones de autoras clave en esta disciplina a través de la narrativa biográfica. De acuerdo con Nieto, et al. (2023) la narrativa proporciona un horizonte interpretativo que vislumbra la comprensión de concepciones, creencias y experiencias de las personas en contextos específicos. Para esta experiencia educativa se consideraron tres fases, que a continuación se detallan.

Fase 1. Conociendo las Perspectiva de Género en el desarrollo de la disciplina psicológica

En esta fase se leyeron textos base sobre la perspectiva de género en el campo de la educación (Solís, 2016), de igual manera, se analizaron materiales teóricos sobre el género y la Psicología (García, 2010; Winkler, et al., 2004) lo que permitió reconocer

cómo el género se interrelaciona en la construcción de experiencias, discursos y trayectorias profesionales.

Posteriormente, se realizó una exploración inicial sobre la presencia de las mujeres en la ciencia. Se presentaron ejemplos de mujeres invisibilizadas en distintos campos del saber en México como: Alejandra Jaidar (física), Beatriz Barbara Ahuatzin (arqueóloga), María Teresa Gutiérrez Vázquez (geógrafa), entre otras, lo que permitió identificar sus aportes. Finalmente, se discutió sobre por qué sus aportes fueron invisibilizados y no reconocidos en la construcción científica.

Figura 1. Top 10 mujeres STEAM



Fuente: Elaboración propia.

[<https://view.genially.com/64ec1966e0fd60001198ee1b/interactive-content-top-10-mujeres-steam>]

En esta fase se le solicitó al estudiantado que descargaran y revisaran el programa de la asignatura *Teoría Psicogenética Constructivista* (2008) ubicado en la página de DGIRE-UNAM². Los puntos de revisión fueron:

- Objetivo general.
- Objetivos específicos.
- Contenido temático.

² <https://www.dgire.unam.mx/images/planes/lic/25/1204.pdf>

- Bibliografía básica y complementaria.

Posteriormente, se les pidió que analizaran la bibliografía básica y complementaria identificando el número de textos propuestos para el abordaje de la asignatura escritos por hombres y el número de textos escritos por mujeres. Al tiempo de identificar autoras clave propuestas para su revisión en cada uno de los temas.

De destacó que pudieron identificar que, de los nueve textos básicos, los nueve tienen como autor principal a un hombre y sólo en un caso un texto tiene como coautora a una mujer. Por su parte, de los trece textos complementarios 4 fueron escritos por mujeres. En relación con autoras clave para su revisión y análisis, identificaron sólo una autora propuesta para el tema de desarrollos ulteriores.

A partir de dicha información, se les proporcionó un contexto de la importancia de las mujeres en la psicología y en la ciencia en general, trayendo consigo reflexiones desde una postura ética y de equidad, destacando que los espacios académicos son fundamentales para hablar y convivir mediante una perspectiva de género.

Fase 2. Diseño infografías sobre las mujeres de la psicogenética

Tras el acercamiento al género y la psicogenética se les propuso que realizaran en equipos de trabajo una infografía sobre una mujer que contribuyó a la construcción de la Teoría Psicogenética Constructivista. En cada grupo clase se formaron equipos entre 5 y 6 integrantes. A cada equipo se le asignó una autora de manera aleatoria para su revisión. Para ello se les proporcionó el siguiente caso de enseñanza que guio su trabajo.

Se les pidió que buscarán en la web fuentes académicas y de divulgación: libros, capítulos de libros, artículos y blogs que documentaran información de fuentes verificadas de la autora que les fue asignada. Esto dio la posibilidad de que el estudiantado encontrara información notable para la asignatura, pero vista desde otras voces y otros puntos de encuentro.

En específico se les solicitó que en la infografía destacaran aspectos biográficos relevantes como sus líneas de trabajo, aportaciones teóricas, publicaciones representativas y algún otro dato que consideraran de relevancia. Es preciso mencionar que más allá de posicionar a las infografías como un organizador gráfico de información, se emplearon como un elemento para narrar historias y mostrar procesos para visibilizar, es decir, como un dispositivo narrativo.

Las infografías tuvieron la finalidad de sintetizar, reflexionar y comunicar de manera clara y visual, información relevante sobre autoras influyentes en el campo de la teoría psicogenética, tales como: Bärbel Inhelder, Alina Szeminska, Edith Meyer-Taylor, Valentine Châtenay, Emilia Ferreiro, Ana Teberosky, Beatriz Grecó y Margarita Gómez Palacios. Con esta actividad, no solo se buscó el reconocimiento de las autoras, también se enfocó en la apropiación de los contenidos, el desarrollo de habilidades de investigación y organización de la información.

Figura 2. Caso de enseñanza. Mujeres de la Psicogenética



Fuente: Elaboración propia.

[[Mujeres de la Psicogenética | Genially](#)].

Asimismo, se enfatizó que el estudiantado se colocara en el papel de prosumidor de la información (Sarsa, 2014), ya que es una habilidad necesaria para los tiempos actuales, haciendo referencia a que la comunidad estudiantil no solo recibe la información dada por los medios, sino que también tienen la capacidad de construirla, producirla y compartirla con las personas que les sea de interés. Esto fue de gran apoyo, porque fomentó la alfabetización digital, la creatividad y la responsabilidad de reconocer qué información era pertinente para compartir y no caer en cuestiones de infodemia.

Fase 3. Compartición de infografías y generación de la memoria digital

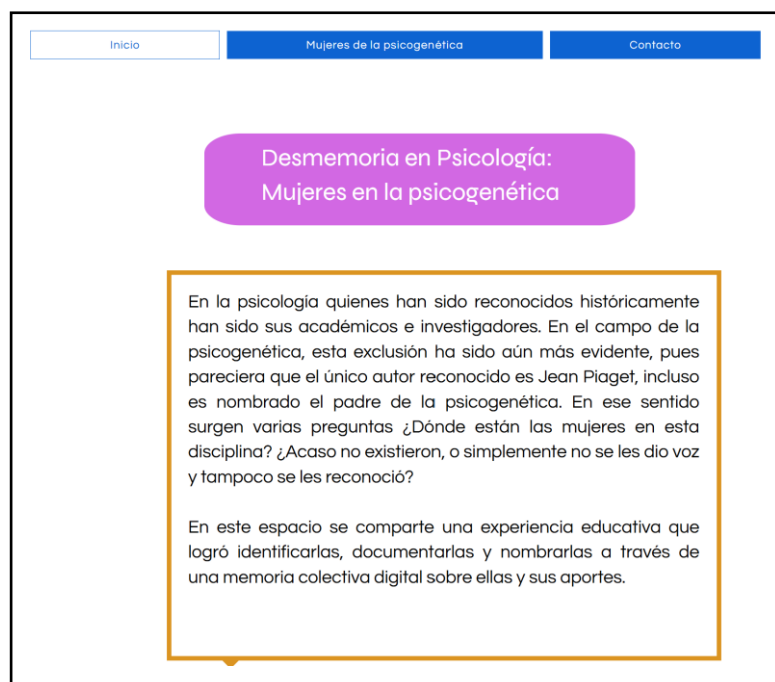
En cada grupo clase, cada equipo compartió en plenaria la infografía realizada generando un espacio de diálogo sobre las aportaciones de estas mujeres al campo de la psicología genética, aportando con ello a una campaña surgida años atrás enfocada en visibilizar a las científicas históricamente silenciadas y con ello combatir la falta de referentes mujeres en la conformación de disciplinas. Como bien lo nombra la

campana *No More Matildas* (Mujeres con Ciencia, 2021), en honor a Matilda Joslyn Gage, es relevante poner de manifiesto no sólo la discriminación de las mujeres, sino, también, la falta de reconocimiento de sus aportaciones y trabajo. Al final de las presentaciones de las infografías se abrió un espacio de reflexión colectiva, cuyos ejes fueron:

- Líneas de trabajo de las autoras. Clarificar sus áreas de investigación
- Aportaciones al campo de la psicogenética. Reconocer los aportes a la psicogenética.
- Reconocimiento histórico. ¿Por qué están mujeres no se proponen explícitamente para su revisión en el programa de estudios de la materia?
- Impacto en la disciplina. ¿Cómo la invisibilización de estas mujeres ha impactado en el desarrollo de la psicología genética?
- Memoria y justicia. Reflexionar sobre la relevancia del por qué reconocer el trabajo de las autoras es un acto de justicia epistémica.
- Inspiración. Reconocer cómo las trayectorias de estas mujeres pueden ser motivación para generaciones de psicólogas y psicólogos en formación.

Finalmente, con el desarrollo de las infografías, se pudo realizar una memoria digital alojada en un sitio Web que permite consultarlas y referenciarlas.

Figura 3. Sitio Web. Desmemoria en Psicología: Mujeres en la psicogenética



Análisis de datos

El análisis de los datos siguió una línea cualitativa narrativa (Josselson y Hamack, 2021). Primeramente, se realizó una lectura de cada una de las infografías para identificar información relevante y frases con contenido potencial. Posteriormente, se trabajó el análisis con cada una de las categorías previamente definidas: estudios, líneas de trabajo, aportaciones, publicaciones y datos relevantes de cada autora. También se utilizó el procedimiento de saturación de la información en aquellos casos en donde se contó con más de dos infografías de una misma autora (Ortega-Bastidas, 2020). El proceso de saturación consistió en analizar de manera precisa la información reportada en las distintas producciones e identificar similitudes, variaciones y recurrencias en la información lo que permitió retomar de manera completa el material discursivo compartido en las infografías por categorías.

La saturación se consideró alcanzada cuando tras el análisis y comparación de la información no se aportó contenido sustancialmente diferente, entonces, se decidió que la información había alcanzado un punto de comprensión sobre cada autora.

RESULTADOS

El análisis de la información vertida en las infografías permitió reconocer y visibilizar el trabajo de mujeres que contribuyeron a la generación de la Psicogenética. La experiencia también fue un espacio para reflexionar la manera en cómo la desmemoria patriarcal ha operado a lo largo de la historia relegando y poniendo en segundo plano los aportes de mujeres en la ciencia.

Por ejemplo: Durante la discusión de las infografías en clase surgieron comentarios como:

- “No sabíamos que Valentine Châtenay también había realizado trabajos importantes en la psicogenética, siempre nos enseñan a Piaget y a ella como la esposa de Piaget.”
- “En lo que nos habían enseñado hasta ahora el egocentrismo infantil lo había propuesto Piaget, pero nunca que tuvo colaboración con Edith Meyer-Taylor para desarrollar el experimento de las montañas.”
- “¿Por qué siempre revisamos a hombre en las clases, no conocía a ninguna de estas psicólogas?”

En estos pequeños fragmentos se muestra cómo es que las y los estudiantes reconocieron a partir de la experiencia y la indagación un sesgo de género en la transmisión de contenidos disciplinares específicos.

Como resultado de esta experiencia se puede evidenciar que el mecanismo del cual se habla sigue reproduciéndose en la enseñanza de la psicología. Un claro ejemplo de ello es que antes de la experiencia educativa planteada, los y las estudiantes únicamente identificaban la figura de Jean Piaget como representante de la psicogenética, además, a través de la revisión del programa de estudios que hicieron se identificó la escasa presencia de mujeres en los textos compartidos para su consulta en las referencias.

La revisión de las trayectorias de Bärber Inhelder, Alina Szeminska, Edith Meyer, Valentina Châtenay, Emilia Ferreiro, entre otras, permitió al estudiantado reflexionar sobre la importancia de su papel en aspectos clave y las bases del conocimiento en esta disciplina, que comprenden desde la construcción del pensamiento formal e hipotético deductivo (Inhelder), la génesis del número (Szeminska), la causalidad infantil (Meyer), la percepción y memoria en la niñez (Châtenay), hasta la psicogénesis de la lengua escrita y los inicios de la alfabetización (Ferreiro y Teberosky).

Cada una de las infografías se convirtió en un recurso para visibilizar información relevante de manera clara, atractiva y accesible, enfatizando su carácter para democratizar el acceso, lo que permite a diversas personas (especializadas y no especializadas) comprender información de interés en este caso desde una perspectiva de género.

En definitiva, la información presentada sobre las autoras posibilitó observar de manera concreta sus principales contribuciones, de tal manera, que esta sistematización favorece la reconstrucción de una narrativa histórica que reconoce y valora el papel de las mujeres en la generación del conocimiento en psicología. A continuación, se comparte una tabla con información relevante de cada autora recuperada del análisis realizado.

Finalmente, la elaboración de las infografías permitió alojarlas en un sitio web y generar con ello una memoria digital sobre ellas, un espacio en donde se pudo almacenar y organizar el contenido de cada autora de manera accesible y duradera. Al tiempo, funge como repositorio de historias que, de otro modo, continuarían invisibles. Esta memoria digital se convierte en un espacio vivo pues contiene

interactividad para que las personas visitantes puedan dejar comentarios y contribuir con más información de las autoras³.

Tabla 1. Autoras de la Psicogenética

Autora	Estudios	Líneas de trabajo	Principales aportes
Bärbel Inherlder (1913-1997)	Pedagogía y Psicología en la Universidad de Ginebra.	Desarrollo cognitivo de operaciones lógicas en la infancia y pensamiento hipotético deductivo en la adolescencia.	Realizó estudios experimentales con adolescentes describiendo las características del pensamiento formal. Y realizó estudios pioneros sobre el razonamiento en niños con discapacidad intelectual.
Alina Szeminska (1907-1986)	Matemáticas en Varsovia; Psicología en Polonia y Doctorado en Filosofía en el Instituto Jean-Jacques Rousseau de Ginebra.	Concepto de número y nociones matemáticas.	Investigación sobre la adquisición del concepto de cantidad y número.
Edith Meyer-Taylor (1907- n.d.)	Psicología experimental en Suiza.	Razonamiento y causalidad infantil, egocentrismo y su relación con perspectivas.	Estudios sobre causalidad y razonamiento en niños, propone la prueba de las tres montañas para explorar el egocentrismo infantil.
Valentine Châtenay (n.d.)	Psicología en Ginebra.	Percepción infantil, memoria y atención.	Desarrollo de técnicas de investigación experimental para observar la comunicación entre niños. Realizó experimentos sobre percepción y memoria infantil (con narraciones visuales) y sobre el pensamiento egocéntrico.
Emilia Ferreiro (1937-2023)	Psicología en la Universidad de Buenos Aires y Doctorado en Psicología genética en la Universidad de Ginebra.	Psicogénesis de la lengua escrita.	Teoría sobre la adquisición de la lectoescritura en infancias. Revolucionó la alfabetización al aplicar la psicogenética, demostrando que aprender a leer y escribir es un proceso activo de construcción intelectual.
Ana Teberosky (1937-2023)	Doctorado en Psicología, con especialización en Psicología Genética, en la Universidad de Ginebra.	Alfabetización inicial, lectura y escritura.	Realizó aportaciones en la didáctica de la literatura infantil con el propósito de proponer estrategias para enseñar de manera sencilla y motivante para reforzar la lectura placentera y no obligatoria.
Margarita Gómez Palacios (1940-2018)	Estudios de la Normal Superior en Nuevo León, licenciatura en psicología en la Universidad de la Sorbona y doctorado psicopedagogía Universidad de Ginebra	Propuestas de aprendizaje para la lengua escrita y comprensión lectora	Destacó la necesidad de dejar atrás la memorización y privilegiar la comprensión enfatizando en aprender a aprender.
Beatriz Grecó (1960-)	Psicología en la Universidad de Buenos Aires y Doctora en Filosofía y Ciencias Sociales Universidad de Paris y UBA.	Lectura, escrita y psicopedagogía.	Indaga la importancia sobre el contexto sociocultural en el aprendizaje.

³ La memoria digital se encuentra en el siguiente enlace: <https://marialuisamoralesb3.wixsite.com/mujerespsicogenetica>

DISCUSIÓN

La tradición psicogenética se consolidó sobre figuras masculinas como Jean Piaget y sus discípulos, mientras que varias autoras quedaron al margen del reconocimiento académico. En esa vía, la historiografía feminista comenzó a cuestionar el fenómeno de la psicología sin mujeres exhibiendo cómo han sido soslayadas e invisibilizadas históricamente (Mata, 2022). Además, de señalar que los contenidos disciplinares tienen tendencias a invisibilizar o subordinar el trabajo de las académicas Morawski (1994).

El propósito de esta experiencia no sólo fue compartir los nombres de estas mujeres y sus fotografías, el objetivo es que se reconozca a pioneras de la psicología, sus aportaciones y contribuciones a la disciplina, además de reflexionar sobre las políticas de género en psicología a partir de un trabajo historiográfico sobre estas pioneras (García, 2005).

Se reconoce que el sexismo ha imperado en la producción de conocimientos científicos que devela un pasado de desigualdades y exclusiones en la construcción de la psicología contemporánea (Román, 2007). A partir de esta experiencia con marcos de género se expresa como la psicología ha sido atravesada por la desigualdad. Durante décadas las mujeres en psicología fueron invisibles, gracias al trabajo de psicólogas feministas, hoy se reconoce que la teoría, la ciencia y la práctica pueden estar sesgadas por el género y siempre tienen una dimensión política (Chrisler y McHugh, 2018).

En definitiva, este escrito pretende visibilizar las aportaciones de mujeres en la tradición y cultura psicológica desde la equidad y la justicia social. En esa vía García, et al. (2025) escribe que es fundamental que en la psicología y en educación no sólo incorpore el género como un elemento analítico, sino que se integre de manera transversal en todas sus áreas de estudio, y por supuesto, que se reconozca la labor académica e investigativa de las mujeres en su campo.

CONCLUSIONES

A través de esta experiencia educativa y revisión crítica se buscó cuestionar las lógicas de producción y validación del conocimiento que han perpetuado la exclusión de mujeres en la ciencia y la educación. Reconocer estos silencios no es un ejercicio solamente historiográfico, sino un acto político y epistémico que interpela la desigualdad estructural, los sesgos culturales de género y la reproducción de estereotipos de una ciencia desarrollada bajo una perspectiva androcéntrica.

Por supuesto, esta experiencia se sustenta en la necesidad de una relectura mediada por el análisis y la crítica de la historia de la psicología genética. Esto implica nombrar y valorar las experiencias, saberes, contribuciones y voces de las mujeres que han sido parte y que han permitido comprender y construir el conocimiento de esta disciplina. Sin Inhelder, Szeminska, Meyer, Châtenay, Ferreiro, Teberosky, Grecó, Gómez Palacios y otras muchas mujeres no se podría entender a la psicogenética tal como la conocemos hoy en día.

En cuanto al desarrollo de la actividad con los grupos, se encontró que al hablar de autoras que no se encuentran en el programa de estudio, resultó algo disruptivo, motivador y alentador, ya que muchos estudiantes encontraron estimulaciones adicionales a partir de las narrativas de vida de las personas, generando una serie de contranarrativas.

Finalmente, visibilizar dichas temáticas, es de vital importancia para reconocer y ofrecer justicia epistémica, comprendiendo que es fundamental reconocer el trabajo interdisciplinar de todas las personas involucradas, aunque se ha visto que, en el campo académico y profesional, no siempre ha sido así.

REFERENCIAS

- Bosch-Fiol, E. (2025). La importancia de una docencia con perspectiva de género en los estudios de Psicología. *Apuntes De Psicología*, 43(1), 133-139. <https://doi.org/10.70478/apuntes.psi.2025.43.12>
- Buquet, A., Cooper, J., Mingo, A. y Moreno, H. (2013). *Intrusas en la Universidad*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Cattell, J.M. (1917). Our Psychological Association and research. *Science*, 45, 275-284. <https://doi.org/10.1126/science.45.1160.275>
- Chrisler, J. C. y McHugh, M. C. (2018). Críticas feministas a la psicología. En C. B. Travis, J.W. White, A. Rutherford, W. S. Williams, S. L. Cook y K. F. Wyche (Eds.), *Manual de la APA sobre la psicología de la mujer: Historia, teoría y campos de batalla* (pp. 71-89). Asociación Americana de Psicología. <https://doi.org/10.1037/0000059-004>
- Creswell, J. (2012). *Educational Reserch* (4° Ed.). Pearson
- Delgado, Y. (2008). El sujeto: los espacios públicos y privados desde el género. *Revista estudios culturales*, 1(2), 113-126.
- Díaz Brriga, F. y Morales, M.L. (2025). Si eres mujer no te gradúas: El caso de Mary Whiton Calkins como experiencia transversal de género con estudiantes de psicología. En Martagón, V, Leite, A, y Triviño, L (Coord.). *Aula feminista como espacio dialógico docente desde un enfoque transdisciplinar*. Octaedro.

- Furumoto, L. y Scarborough, E. (1986). Placing Women in the History of Psychology. The First American Women Psychologists. *American Psychologist*, 41(1), 35-42. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.41.1.35>
- García, M., Cala, M. y Barberá, E. (2025). Psicología de las mujeres y de género. *Apuntes De Psicología*, 43(1), 3-9. <https://doi.org/10.70478/apuntes.psi.2025.43.01>
- García, S. (2010). El olvido de las mujeres pioneras en la Historia de la Psicología. *Revista de Historia de la Psicología*, 31(4), 9-22.
- García, S. (2005). Mary Whiton Calkins: La Psicología como ciencia del Self Athenea Digital. *Revista de Pensamiento e Investigación Social*, 8, 1-28.
- Josselson, R. y Hamack, P. (2021). *Narrative Analysis*. American Psychological Association.
- Martínez, C. (2022). Sonrisa feminista y desmemoria patriarcal: ironía y humor en clave femenina para historizar la violencia contra las mujeres. *Debate feminista*, 64, 102-121. <https://doi.org/10.22201/cieg.2594066xe.2022.64.2281>
- Mata, R. (2022, 15 de abril). *Mujeres en la psicología: invisibilización y exclusión histórica*.
- Morawski, J. G. (1994). *Practicing feminisms, reconstructing psychology: Notes on a liminal science*. The University of Michigan Press.
- Mujeres con Ciencia (5 de febrero de 2021). #NoMoreMatildas. <https://mujeresconciencia.com/2021/02/05/nomorematildas/>
- Nieto, J., Pérez, J. y Moncada, C. (2023). Métodos narrativos en investigación social y educativa. *Revista de Ciencias Sociales*, XXIX (1), 215-226. <https://doi.org/10.31876/rcs.v29i1.39747>
- Ortega-Bastidas, J. (2020). ¿Cómo saturamos los datos? una propuesta analítica “desde” y “para” la investigación cualitativa. *Interciencia*, 45(6), 293-299.
- Pérez-Fernández, F. (2026). Monteagudo Soto, M^a. J. y García-Colmenares, C. (coords.) (2025). *Psicólogas pioneras. Historias de ciencia, feminismo y compromiso social*. Valencia: Universitat de València. (2025). *Edupsykhé. Revista De Psicología Y Educación*, 22(3), 29-32. <https://doi.org/10.57087/edupsykhe.v22i3.5026>
- Piaget, J. (1952). *Autobiografía*. Clark University Press
- Román, R. (2007). Psicología y feminismo. Historia olvidada de mujeres pioneras en psicología [Reseña del libro *Psicología y feminismo. Historia olvidada de mujeres pioneras en psicología*, de S. García]. *Revista Estudios Sociales*, 15(30), 205-213.
- Rossiter, M. (1982). *Women Scientist in America. Struggles and strategies to 1940*. The Johns Hopkins University Press.
- Sarsa, J. (2014). El perfil prosumidor de los estudiantes en la web 2.0. *Journal for Educators, Teachers and Trainer*. 5(2), 74-87.
- Silva, D. (2010). El olvido de las mujeres pioneras en la Historia de la Psicología. *Revista de Historia de la Psicología*, 31(4), 9-22. https://journals.copmadrid.org/historia/archivos/fichero_salida20210910142305131000.pdf

- Solís, A. (2016). La perspectiva de género en la educación. En J.A. Trujillo Holguín y J.L. García Leos (coords.), *Desarrollo profesional docente: reforma educativa, contenidos curriculares y procesos de evaluación*. Escuela Normal Superior Profr. José E. Medrano R., 97-107.
- Teoría Psicogenética Constructivista (2008). Programa de la Asignatura. DGIRE-UNAM <https://www.dgire.unam.mx/images/planes/lic/25/1204.pdf>
- Winkler, M. (2012). Historias de mujeres: Presencias y Ausencias en la SIP. *Interamerican Journal of Psychology*, 46(1), 67-78. <https://journal.sipsych.org/index.php/IJP/article/view/182/pdf>
- Winkler, M., Magaña, I. y Wolff, X. (2004). Otra Historia de la Psicología: Una Tríada de Mujeres. *Revista Interamericana de Psicología / Interamerican Journal of Psychology*, 38(1), 5-14. <https://doi.org/10.30849/rip/ijp.v38i1.836>