

---

EL INSTRUMENTO DE  
OBSERVACIÓN DE *FAIR  
PLAY* EN FÚTBOL COMO  
HERRAMIENTA PARA  
EVALUAR LAS  
CONDUCTAS  
RELACIONADAS CON  
EL JUEGO LIMPIO  
EN JUGADORES JÓVENES  
DE FÚTBOL

THE INSTRUMENT FOR  
OBSERVING FAIR PLAY IN  
FOOTBALL AS A TOOL FOR  
EVALUATING THE  
CONDUCT RELATED TO  
FAIR PLAY IN YOUTH  
SOCCER PLAYERS

DIEGO GUTIÉRREZ DEL POZO  
*Universidad Camilo José Cela*

e-mail: dgutierrez@ucjc.edu

**RESUMEN**

*El presente trabajo estudia la evolución de los comportamientos hacia el fair play (juego limpio), de diez equipos de fútbol federado de la Comunidad de Madrid, después de llevar a cabo un Modelo de Intervención para educar en valores a niños y jóvenes a través del fútbol. Para ello, se aplicó el Instrumento de Observación de Fair Play en Fútbol (IOOF) desarrollado por el Grupo de Estudios de Psicología del Deporte de la UAB (Cruz et al., 1996), antes y después de la intervención. Los resultados muestran que los jugadores de categorías de mayor edad (infantil, de 13 y 14 años; y cadete, de 15 y 16 años) cometen significativamente un número mayor de fal-*

**ABSTRACT**

*The current research studies behavior evolutions to Fair Play, in ten Madrid Regional teams, after developing an Interventional model to educate children and youngsters with values through football. The observational instrument for fair play in football (IOOF) developed by the UAB group of studies in sports psychology was applied, before and after the intervention. The results show that the older category players (under 13 -14 and under 15-16) carried out more contact infractions than younger players (under 9-10 and under 11-12).*

tas de contacto que los que jugadores de categorías de menor edad (benjamín, de 9 y 10 años; y alevín, de 11 y 12 años).

**PALABRAS CLAVE**

Educación en valores, desarrollo moral, fútbol

**KEY WORDS**

Values education, moral development, football

## INTRODUCCIÓN

Tal y como dice Cruz, “*el juego limpio y la deportividad han sido ingredientes muy importantes en el deporte en general y en el fútbol en particular. Sin embargo, asociado al fútbol hemos vivido, sobre todo en las últimas décadas problemas relacionados con la violencia en los estadios y sus alrededores*” (Cruz, Torregrosa, Boixadós y Valiente, 2000, p. 195).

Al problema de la violencia, se une el de la búsqueda de la victoria. Se ha creado la opinión de que el auténtico deporte consiste en ganar, y la amenaza contra el juego limpio está aumentando a causa de la búsqueda, cada vez más frecuente, de la victoria a cualquier precio (Hernández, A.; Molina, M. y Maiz, F., 2003; Trepát, 1995).

La imitación del modelo de profesional por el fútbol infantil, ha llevado a muchos entrenadores, padres, espectadores y directivos a reproducir actitudes y conductas propias del fútbol profesional como insultar al árbitro, presionar a sus hijos, pelearse con espectadores del equipo contrario o cesar a entrenadores por no cumplir los objetivos propuestos.

El fútbol es uno de los deportes menos trabajados educativamente y probablemente el más influido por el modelo profesional (Cruz et al., 2000). Por tanto, se está perdiendo una ocasión única para utilizar un deporte tan atrayente para los niños y jóvenes para promocionar valores, actitudes y comportamientos positivos derivados de la práctica deportiva. Este interés por un deporte más educativo no es exclusivamente académico, sino que es compartido en los últimos años con los distintos estamentos oficiales del fútbol, los educadores y los padres. El fútbol, si quiere ser verdaderamente educativo, no puede abstraerse de los contenidos de la

ética y la moral como ingredientes de la educación integral del niño (Balaguer, I.; Castillo, I. y Duda, J.L., 2003; Coca, 2006; Gutiérrez, 2006; Linaza y Maldonado, 1987).

El deporte sin juego limpio pierde todo su potencial y valor.

El *Diccionario de las Ciencias del Deporte* (1992) presenta la definición de *fair play* o juego limpio resumida en seis puntos: reconocer y respetar las reglas del juego; establecer relaciones correctas con el adversario; mantenimiento de la igualdad de oportunidades para todos; rechazo de la victoria a cualquier precio; una actitud digna tanto en la victoria como en la derrota y el compromiso de dar de sí todo lo posible.

Blázquez habla de *fair play* expresando que “*es una noción ligada a un valor humano fundamental, la justicia, sin la cual ninguna sociedad civilizada puede existir. Designa, por tanto, el respeto por las reglas decididas y fijadas para un juego o deporte dado, pero además, designa con frecuencia un comportamiento generoso que no es obligatorio y que no forma parte de las reglas*” (Blázquez, 1995, p. 96). También se ha definido juego limpio como: “*Los comportamientos particulares caracterizados por el principio de justicia para todos, en los cuales no existe la intención de ganar una ventaja injusta sobre el adversario, ni intencional ni fortuitamente*” (Cruz et al., 2000, p. 195).

La Comisión para el *Fair Play*, organismo dependiente del *Fitness and Amateur Sport* del Gobierno de Canadá, también definió el *fair play* o juego limpio señalando que es:

“*Una forma de ser basada en el respeto por sí mismo y que implica: honestidad, lealtad y actitud firme y digna ante un comportamiento desleal; respeto por el compañero; respeto por el adversario, victorioso o vencido, con la conciencia de que es el compañero indispensable al que le une la camaradería deportiva; respeto por el árbitro y respeto positivo, expresado por un esfuerzo de colaboración con él*” (Unisport, 1993, p. 12).

Cuando a lo largo del tiempo se pone en práctica el juego limpio se está manifestando deportividad. La deportividad se puede definir como “*la muestra sistemática y consistente de fair play en varias circunstancias*” (Cruz et al., 2000, p. 195).

Dada la necesidad de trabajar educativamente con jóvenes futbolistas, el gran interés que suscita el deporte del fútbol en las edades infantiles y juveniles, y teniendo en cuenta la innegable trascendencia social que ha ido adquiriendo en los últimos años, se entendió necesario realizar una intervención educativa con niños y jóvenes futbolistas de una escuela de fútbol.

## MÉTODO

### *Muestra*

La intervención, se basó en un diseño experimental (de grupo de control con pretest y postest).

Por tanto, en la investigación existían dos grupos:

- **Grupo Experimental:** Formado por 10 equipos de fútbol de la Escuela de Getafe, con sus respectivos entrenadores y jugadores, a los que se les aplicó el Programa de Intervención para educar en valores a través del fútbol en el que, durante 5 meses, los entrenadores llevaban a cabo una sesión semanal de 20 minutos con sus jugadores sobre el juego limpio y la deportividad. El Programa de Intervención utilizado en la investigación se basó en el Modelo de Wandzilak para el desarrollo de valores en la educación física y en el deporte (Wandzilak, 1985), en el Modelo Ecológico de Gutiérrez (Gutiérrez, 1995) y en el Modelo de la Comunidad Justa de Kohlberg (Hersh, Reimer y Paolitto, 1998). El grupo experimental estaba compuesto por 153 jugadores varones.
- **Grupo de Control:** Formado por otros 10 equipos de la misma Escuela, con sus respectivos entrenadores y jugadores, a los que se les aplicó un tratamiento neutral en la investigación. El grupo de control estaba compuesto por 160 jugadores varones.

En la tabla 1 se puede observar el número de jugadores que participaron en la investigación, las edades de cada categoría, así como la distribución de cada grupo por categorías.

Tabla 1. *Distribución de la muestra por categorías y grupo*

CATEGORÍA	Nº JUGADORES DEL GRUPO EXPERIMENTAL	Nº JUGADORES DEL GRUPO DE CONTROL
<b>Benjamín</b> (9 y 10 años)	30	41
<b>Alevín</b> (11 y 12 años)	40	39
<b>Infantil</b> (13 y 14 años)	39	41
<b>Cadete</b> (15 y 16 años)	38	39
<b>Total</b>	153	160

Tanto en el grupo de control como en el grupo experimental se observaron en el pretest dos partidos de fútbol de cada equipo para registrar sus conductas hacia el juego limpio.

Posteriormente se llevó a cabo el Programa de Intervención para educar en valores a través del fútbol con el grupo experimental.

Finalmente, en el postest, se observaron dos partidos de fútbol de cada equipo para registrar sus conductas hacia el juego limpio.

### *El Instrumento de Observación de Fair Play en Fútbol (IOFF)*

Se utilizó la técnica de grabación en video para observar las conductas de los jugadores durante los partidos de fútbol. Los instrumentos utilizados fueron: la videocámara para registrar la acción y la plantilla de Observación de Conductas de *fair play* en Fútbol para analizar las conductas de los jugadores.

La utilización del video es muy adecuada para realizar estudios observacionales en entornos naturales. La grabación en video permite al investigador registrar la acción educativa y recuperarla para su análisis e interpretación posterior (Latorre, 2003).

Al igual que los cuestionarios de juego limpio anteriores, este instrumento es útil para evaluar la efectividad de nuestro programa (Cruz, Boixadós y col., 1999).

#### *Objetivos del instrumento*

Con el Instrumento de Observación de *Fair Play* en fútbol se pretendía, mediante la observación en vídeo de las conductas de los jugadores en los partidos de fútbol, conocer si existían diferencias significativas en el ámbito conductual tras la intervención entre el grupo experimental y el grupo de control, así como entre categorías (benjamín, alevín, infantil y cadete).

#### *Instrumento*

Plantilla construida por el Grup d'Estudis de Psicologia de l'Esport (GEPE) de la Universitat Autònoma de Barcelona (Cruz y col., 1996).

La plantilla fue validada por Cruz con una muestra de futbolistas de categoría alevín que participaban en las Ligas de Fútbol organizadas por la Federación Catalana de Fútbol y futbolistas de la Liga de Fútbol Profesional española (Cruz y col., 1996).

El instrumento está formado por 18 ítems divididos en 3 categorías que miden: faltas de contacto (del ítem 1 al 4), conductas antideportivas (del ítem 5 al

12) y conductas deportivas (del ítem 13 al 18). En el *anexo 1* se puede observar un Modelo de Plantilla de Observación de Conductas relacionadas con el *fair play*.

## **Procedimiento**

El investigador principal junto con el grupo de investigación se desplazaba a los campos de fútbol donde se procedía a la grabación de los partidos.

Después de la grabación de los partidos se procedía a la categorización de los comportamientos relacionados con el juego limpio mediante la visualización de las cintas de video con la Plantilla de Observación de Conductas relacionadas con el *fair play*. La grabación se paraba cada vez que el observador debía anotar la aparición de un comportamiento en la hoja de observaciones. Esto permitió obtener de cada partido las conductas que se observan en cada minuto de juego y el orden en que éstas se producen.

La codificación de las conductas fue realizada por tres observadores ajenos a la investigación. Antes de realizar la codificación, los tres observadores tuvieron una reunión con el investigador principal donde se explicó la forma de analizar los partidos y se unificaron criterios.

Al igual que Cruz, se establecieron los siguientes criterios a la hora de observar las conductas (Cruz et al., 1996):

- Las faltas de contacto que son muy claras y no son pitadas por el árbitro deben registrarse en la plantilla al igual que las faltas claras que se producen en las que el árbitro aplica la ley de la ventaja.
- Cuando se produce una falta de contacto en la que se observa una Patada y un Desplazamiento a la vez, se anota la Patada por considerarla una falta más grave.
- Si el árbitro sanciona una falta y no se puede distinguir qué tipo de falta es, ésta se anota en la categoría de Otros, anotando una "F" que indica que se ha producido una falta.

Además, se entregó una copia a cada observador con la definición operacional de cada una de las categorías de Instrumento de Observación de *Fair Play* en Fútbol (faltas de contacto, conductas antideportivas y conductas deportivas).

## **Diseño y análisis de datos**

Se realizó un análisis descriptivo de todas las variables, mostrando las frecuencias cuando las variables eran cualitativas, o como medias y desviaciones típicas cuando eran cuantitativas. El test utilizado para verificar la normalidad de las variables, ha sido el Kolmogorov-Smirnov para distribuciones no paramétricas.

Cuando éste no pudo aplicarse se realizó el estudio de la asimetría y la curtosis, estableciendo el criterio de la unidad para la asimetría y de dos unidades para la curtosis, aceptando que no eran normales cuando se sobrepasaban estos valores (Carter y Jeukendrup, 2002).

Para la comparación de medias entre los componentes principales obtenidos, se utilizó un análisis de la varianza (ANOVA de uno a tres factores) en los casos en los que se cumple que las varianzas son homogéneas. Para el análisis de categorías se utilizaron los factores test, conducta y categoría (benjamín, alevín, infantil y cadete).

Con el objetivo de conocer el grado de concordancia en el registro de las observaciones por parte de los entrenadores, se utilizó el índice de Kappa de Cohen. Se clasificaron cómo índice bajos los resultados entre 0.4 a 0.6, buenos de 0.6 a 0,75 y excelentes los superiores a éstos últimos (Fleiss, 1981).

Todo el análisis estadístico se realizó con el programa de análisis estadístico SPSS.

El nivel de significación estadística exigida para todas las pruebas fue de  $\alpha=0,05$ .

Para asegurar que los datos fueran objetivos y replicables, se evaluó la fiabilidad de los observadores. La fiabilidad entre observadores se analizó mediante el índice Kappa (Figura 1), que es un estadístico de concordancia que corrige el azar y que sirve para calcular el porcentaje de acuerdos en escalas nominales (Cohen, 1960).

$$K = \frac{P_o - P_c}{1 - P_c}$$

$P_o$  = Proporción de acuerdo observada realmente

$P_c$  = Proporción esperada por el azar

Figura 1. *Fórmula del Índice Kappa*

Para evaluar la concordancia entre observadores, tres observadores codificaron de forma independiente las conductas de los 20 primeros minutos de tres partidos de fútbol grabados de muestra (un partido de categoría benjamín, un partido de categoría infantil y un partido de categoría cadete). Una vez realizada la codificación, se trasladaron los datos a las respectivas matrices de confusión y se calcularon los índices de fiabilidad dos a dos con el índice Kappa de Cohen.

## RESULTADOS DEL INSTRUMENTO DE OBSERVACIÓN DE FAIR PLAY EN FÚTBOL (IOFF) PARA LAS CATEGORÍAS BENJAMÍN, ALEVÍN, INFANTIL Y CADETE DEL GRUPO EXPERIMENTAL (TENIENDO EN CUENTA LAS CONDUCTAS POR HORA)

La Tabla 2, muestra que el índice Kappa entre el observador 1 y el observador 2 es de 0,735; entre el observador 1 y el observador 3 es de 0,687; y entre el observador 2 y el observador 3 es de 0,739.

Tabla 2. Índices Kappa de Cohen calculados para los tres partidos

PARTIDOS 1, 2, 3		
	Observador 1	Observador 2
Observador 2	0,735	
Observador 3	0,687	0,739

La Tabla 3, muestra las puntuaciones para el grupo experimental por categorías, teniendo en cuenta las conductas por hora. En la categoría benjamín del grupo experimental, en *Faltas de Contacto*, son de  $5,75 \pm 0,50$  en el pretest y de  $5,49 \pm 0,75$  en el postest. En la categoría alevín del grupo experimental, en *Faltas de Contacto*, son de  $4,06 \pm 1,53$  en el pretest y de  $4,26 \pm 1,11$  en el postest. En *Faltas de Contacto* para la categoría infantil del grupo experimental, son de  $10,21 \pm 1,92$  en el pretest y de  $10,21 \pm 1,32$  en el postest. Para la categoría cadete del grupo experimental, en *Faltas de Contacto*, son de  $8,93 \pm 2,92$  en el pretest y de  $10,50 \pm 7,42$  en el postest.

Las puntuaciones para la categoría benjamín del grupo experimental, en las *Conducta Antideportivas*, son de  $4,58 \pm 0,58$  en el pretest y de  $3,33 \pm 3,65$  en el postest, para la categoría benjamín. Para la categoría alevín, son de  $3,86 \pm 0,42$  en el pretest y de  $3,66 \pm 4,25$  en el postest. Para la categoría infantil, son de  $6,21 \pm 0,91$  en el pretest y de  $2,71 \pm 0,20$  en el postest. Para la categoría cadete, son de  $4,31 \pm 0,09$  en el pretest y de  $4,06 \pm 3,27$  en el postest.



Tabla 3. *Medias y desviaciones estándares por categorías del grupo experimental en el pretest y en el postest (teniendo en cuenta las conductas por hora)*

VARIABLE DEPENDIENTE: CONDUCTAS POR HORA				
Conductas	Categoría	Test	Media	Desv. típ.
Faltas de contacto		pretest	5,75 <sup>c d</sup>	0,50
		postest	5,49 <sup>c d</sup>	0,75
	Alevín	pretest	4,06 <sup>c d</sup>	1,53
		postest	4,26 <sup>c d</sup>	1,11
	Infantil	pretest	10,21 <sup>a b</sup>	1,92
		postest	10,21 <sup>a b</sup>	1,32
	Cadete	pretest	8,93 <sup>a b</sup>	2,92
		postest	10,50 <sup>a b</sup>	7,42
Conductas antideportivas	Benjamín	pretest	4,58	0,58
		postest	3,33	3,65
	Alevín	pretest	3,86	0,42
		postest	3,66	4,25
	Infantil	pretest	6,21	0,91
		postest	2,71	0,20
	Cadete	pretest	4,31	0,09
		postest	4,06	3,27
Conductas prodeportivas	Benjamín	pretest	1,17	0,72
		postest	2,24	1,15
	Alevín	pretest	1,06	0,12
		postest	1,93	0,46
	Infantil	pretest	1,43	0,41
		postest	1,57	0,21
	Cadete	pretest	0,75	0,53
		postest	1,37	0,18

- a. Diferencias significativas con la categoría benjamín  
 b. Diferencias significativas con la categoría alevín  
 c. Diferencias significativas con la categoría infantil  
 d. Diferencias significativas con la categoría cadete

Las puntuaciones para la categoría benjamín del grupo experimental, en las *Conducta Prodeportivas*, son de  $1,17 \pm 0,72$  en el pretest y de  $2,24 \pm 1,15$  en el postest, para la categoría benjamín; de  $1,06 \pm 0,12$  en el pretest y de  $1,93 \pm 0,46$  en el postest, para la categoría alevín; de  $1,43 \pm 0,41$  en el pretest y de  $1,57 \pm 0,21$  en el postest, para la categoría infantil; y de  $0,75, \pm 0,53$  en el pretest y de  $1,37 \pm 0,18$  en el postest, para la categoría cadete.

En la Tabla anterior, se puede observar que existen diferencias significativas en la conducta *Faltas de Contacto*,  $p < 0,001$ , entre las categorías benjamín y alevín por un lado, e infantil y cadete por otro lado. Las categorías infantil y cadete se comportan de una manera similar, cometiendo un número mayor de *Faltas de Contacto* que las categorías benjamín y alevín.

La Tabla 4, diferencia dos subgrupos: el subgrupo formado por las categorías benjamín y alevín, y el subgrupo formado por las categorías infantil y cadete.

Tabla 4. *Subconjuntos realizados por el análisis de la varianza para las categorías del grupo experimental (teniendo en cuenta las conductas por hora)*

SUBCONJUNTOS POR ANÁLISIS DE LA VARIANZA PARA CATEGORÍAS (MEDIAS)				
	Categoría	N	Subconjunto	
			1	2
DHS de Tukey (a,b,c)	Alevín	18	3,1413	
	Benjamín	18	3,7583	3,7583
	Cadete	12	4,9875	4,9875
	Infantil	12		5,3914
	Significación		0,102	0,174

## ANÁLISIS DE LA VARIANZA PARA EL GRUPO EXPERIMENTAL POR CATEGORÍA (BENJAMÍN, ALEVÍN, INFANTIL Y CADETE DEL INSTRUMENTO DE OBSERVACIÓN DE *FAIR PLAY* EN FÚTBOL (IOFF) (TENIENDO EN CUENTA LAS CONDUCTAS POR HORA)

El análisis de la varianza del instrumento de observación de conductas, para el grupo experimental por categorías, teniendo en cuenta las conductas por hora, muestra que no hay interacción triple entre las conductas (*falta de contacto*, *conducta antideportiva* y *conducta prodeportiva*), test (pretest y postest) y categoría (benjamín, alevín, infantil y cadete),  $F(6)=0,190$ , p. 0,978. De las tres interacciones dobles, existen diferencias significativas entre la categoría y las conductas,  $F(6)=3,224$ , p. 0,012. No existen diferencias significativas entre el test y conductas,  $F(2)=1,243$ , p. 0,301, ni diferencias significativas entre categorías y test,  $F(3)=0,415$ , p. 0,744.

Las Figuras 2, 3, 4, 5, 6 y 7, explican de una forma más gráfica los datos de la tabla 3 y la tabla 4. Se puede observar que la evolución, teniendo en cuenta las conductas por hora, de las *Faltas de Contacto* por categorías en el grupo experimental del pretest al postest, ha mostrado tendencias diferentes según las categorías. La categoría benjamín ha disminuido en el postest la media de *Faltas de Contacto*. La categoría infantil no ha variado la media en *Faltas de Contacto*. Y las categorías alevín y cadete han aumentado en el postest la media de *Faltas de Contacto*.

La evolución de las *Conductas Antideportivas*, del pretest al postest, ha tenido una tendencia a puntuaciones menores en todas las categorías del grupo experimental.

La evolución de las *Conductas Prodeportivas*, del pretest al postest, ha tenido una tendencia a puntuaciones mayores en todas las categorías del grupo experimental (benjamín, alevín, infantil y cadete).

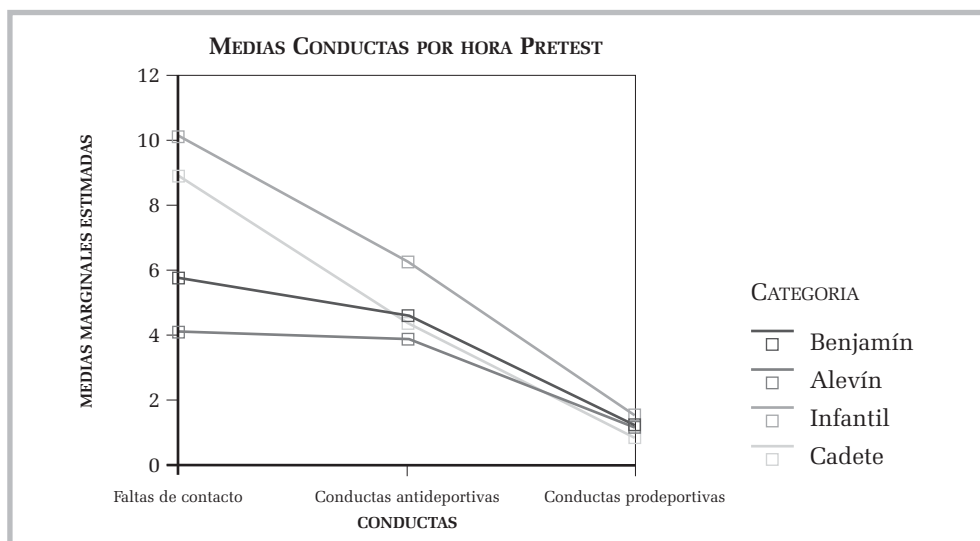


Figura 2. Medias de las conductas por hora en las categorías benjamín, alevín, infantil y cadete del grupo experimental en el pretest

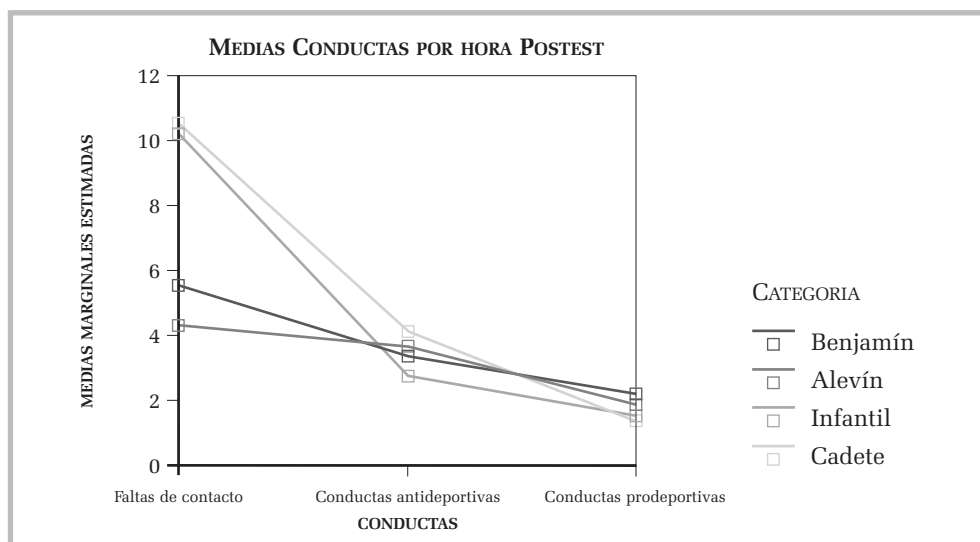


Figura 3. Medias de las conductas por hora en las categorías benjamín, alevín, infantil y cadete del grupo experimental en el postest

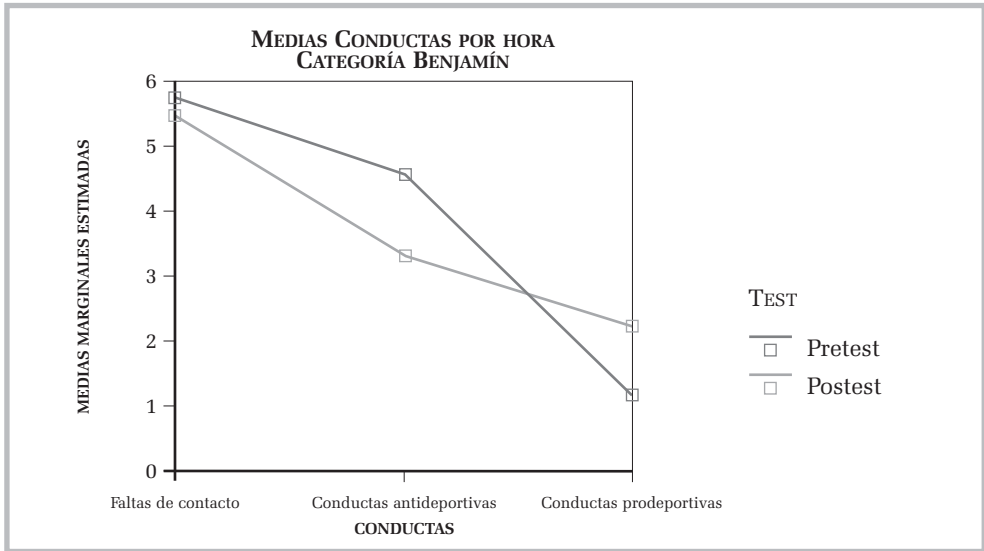


Figura 4. Evolución de las medias de las conductas por hora en la categoría benjamín en el pretest y el postest

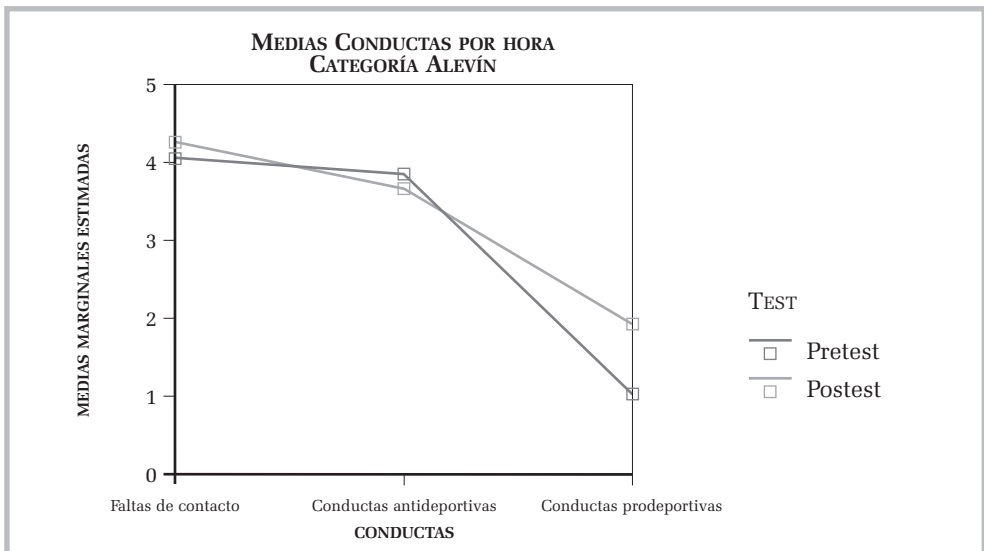


Figura 5. Evolución de las medias de las conductas por hora en la categoría alevín en el pretest y el postest

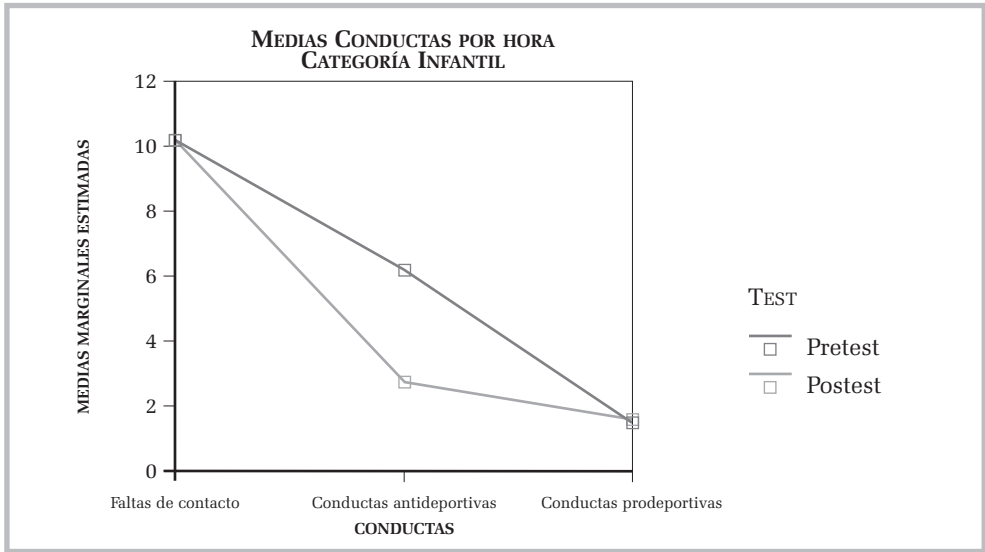


Figura 6. Evolución de las medias de las conductas por hora en la categoría infantil en el pretest y el posttest

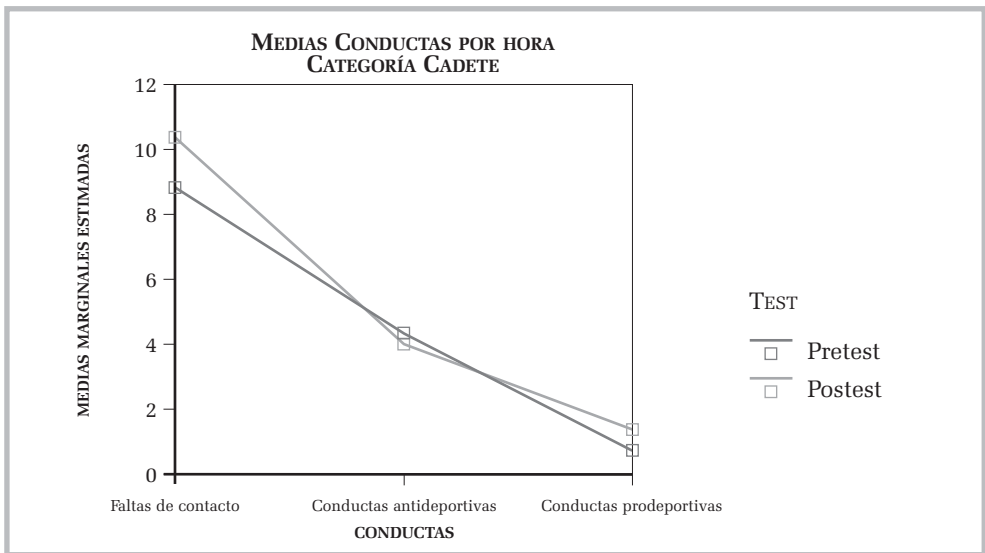


Figura 7. Evolución de las medias de las conductas por hora en la categoría cadete en el pretest y el posttest

## CONCLUSIONES

Antes de analizar los resultados, hay que señalar que el índice Kappa para evaluar la fiabilidad entre los observadores fue bueno ya que todos los observadores estaban entre 0,6 y 0,75 (Fleiss, 1981).

Se analizaron los resultados distinguiendo la influencia que ejercía la edad de los jugadores de fútbol en el Instrumento de Observación de *Fair Play* en Fútbol. Para ello se analizaron los resultados por categorías (benjamín, alevín, infantil y cadete) del grupo experimental, en busca de alguna diferencia reseñable.

El comportamiento por categorías en las *Conductas Antideportivas* y en las *Conductas Prodeportivas* es similar en los benjamines, alevines, infantiles y cadetes del grupo experimental; es decir, todos los grupos poseen unas medias similares, no habiendo diferencias significativas entre ellos. No ocurre así en las *Faltas de Contacto*, ya que existen diferencias significativas entre las categorías benjamín y alevín, por un lado, e infantil y cadete, por otro. Las categorías de mayor edad (infantil y cadete) cometen un número mayor de faltas que las categorías de menor edad (benjamín y alevín).

Para finalizar, si se comparan las medias de las conductas por categorías (benjamín, alevín, infantil y cadete), hay que señalar que los resultados presentados ponen de manifiesto que en conjunto se producen significativamente más *faltas de contacto* que *conductas antideportivas* y *prodeportivas*, siendo éstas últimas las conductas que menos se producen por partido en el presente estudio. Estos datos coinciden con los presentados por Cruz en diversos estudios, donde se comenten un mayor número de *faltas de contacto* que *conductas antideportivas* y *prodeportivas* (Cruz, Boixadós et al., 1999; Cruz et al., 1991; Cruz, Boixadós, Valiente y Torregrosa, 2001) con jugadores alevines de la provincia de Barcelona; jugadores de la Liga de Fútbol Profesional Española; jugadores juveniles y cadetes de la Federación Catalana de Fútbol; y Borràs con jugadores cadetes de la Federación Balear de Fútbol (Borràs, 2004) pudiendo ser debido a que el fútbol es un deporte de contacto donde la interacción física entre los jugadores es constante. En otros trabajos de Cruz, con jugadores de la Liga de Fútbol Profesional Española, con jugadores de selecciones nacionales en el Mundial de Francia 98 y con jugadores españoles en Ligas Europeas, las *faltas de contacto* siguen prevaleciendo sobre las *conductas antideportivas* y las *conductas prodeportivas*, pero son las *conductas antideportivas*, en este caso, las que menos se producen por partido (Cruz, Barangé et al., 1999; Cruz et al., 2000).

Al analizar los resultados comparando las diferentes categorías (benjamín, alevín, infantil y cadete), se diferencian dos subgrupos con valores, actitudes y comportamientos diferentes.

Por un lado, destacar que existe un subgrupo formado por las dos categorías de menor edad (benjamín, de 9 y 10 años; y alevín, de 11 y 12 años), y por otro, el formado por las dos categorías de mayor edad (infantil, de 13 y 14 años; y cadete, de 15 y 16 años).

Estos datos se ven corroborados en el factor *faltas de contacto*, existiendo dos subgrupos formados por las dos categorías de menor edad (benjamín y alevín) y las dos categorías de mayor edad (infantil y cadete). Este último subgrupo comete un mayor número de faltas que las categorías de menor edad.

Es cada vez más frecuente ver cometer “faltas tácticas” que son beneficiosas para su equipo. Estas faltas están permitidas en las reglas normativas del deporte, pero benefician al equipo infractor y perjudican al juego limpio del deporte infantil.

Se puede decir, de forma general, que el fútbol que se comienza practicando por diversión y hacer amigos se convierte en un fútbol competitivo que busca en ocasiones la victoria a toda costa. A medida que vamos avanzado en edad, los jugadores de fútbol tienen conductas cada vez más competitivas, utilizando las faltas de contacto como faltas tácticas para beneficiar a su propio equipo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Balaguer, I.; Castillo, I. y Duda, J.L. (2003). Interrelaciones entre el clima motivacional y la cohesión en futbolistas cadetes. *EduPsykhé*, 2 (2), 243-258.
- Blázquez, D. (1995). *La iniciación deportiva y el deporte escolar*. Barcelona: Inde.
- Borràs, P.A. (2004). *Intervención para la promoción de la deportividad en el fútbol cadete en Mallorca*. Tesis doctoral. Universidad de las Islas Baleares, Mallorca.
- Carter, J. y Jeukendrup, A.E. (2002). Validity and reability of three commercially available breath-by-breath respiratory systems. *European Journal Applied Physiology*, 86(5), 435-441.
- Coca, S. (2006). El mundo de los valores humanos en el Fútbol Base. *Training fútbol*, 128, 28-33.
- Cruz, J.; Boixadós, M.; Valiente, L.; Ruíz, A.; Arbona, P.; Molons, Z. et al. (1991). Identificación de valores relevantes en jugadores jóvenes de fútbol. *Revista de Investigación y Documentación sobre las Ciencias de la Educación Física y del Deporte*, 19, 80-99.
- Cruz, J.; Capdevila, L.; Boixadós, M.; Pintanel, M.; Alonso, C.; Mimbbrero, J. et al. (1996). Identificación de conductas, actitudes y valores relacionados con el *fair play* en deportistas jóvenes. En *Valores sociales y deporte. Fair play ver-*



- sus violencia. Investigaciones en Ciencias del Deporte* (Vol. 9, pp. 37-67). Madrid: M. E. C. y C. S. D.
- Cruz, J.; Barangé, J.; Boixadós, M.; Mimbbrero, J.; Niñerola, J.; Torregrosa, M. et al. (1999). *Evaluación de fair play en Partidos de Fútbol Internacional e Influencia en Futbolistas Juveniles y Cadetes*. Madrid: Consejo Superior de Deportes.
- Cruz, J.; Boixadós, M.; Rodríguez, M.A.; Torregrosa, M.; Valiente, L. y Villamarín, F. (2000). *Valores, actitudes morales y objetivos de logro en deportistas jóvenes*. Madrid: Consejo Superior de Deportes.
- Cruz, J.; Boixadós, M.; Valiente, L. y Torregrosa, M. (2001). Es perd el “fair play” i l’esportivitat a l’esport en edat escolar? *Apunts. Educació Física i Esports*, 64, 6-16.
- Diccionario de las Ciencias del Deporte*. (1992). Málaga: Unisport.
- Fleiss, J.L. (1981). *Statistical methods for rates and proportions*. New York: Wiley.
- Gutiérrez, D. (2006). Modelo de Intervención para educar en valores a través del fútbol: una experiencia con niños entre ocho y once años en el Colegio Mirabal En *Valores en Movimiento. La Actividad Física y el Deporte como Medio de Educación en Valores* (Vol. 45, pp. 67-102). Madrid: M.E.C. y C.S.D.
- Gutiérrez, M. (1995). *Valores sociales y deporte*. Madrid: Gymnos.
- Hersh, R.; Reimer, J. y Paolitto, D. (1998). *El crecimiento moral. De Piaget a Kohlberg*. Madrid: Narcea.
- Hernández, A.; Molina, M. y Maiz, F. (2003) Violencia y Deporte: revisión conceptual. *EduPsykhé*, 2 (2), 183-220.
- Latorre, A. (2003). *La investigación-acción. Conocer y cambiar la práctica*. Barcelona: Graó.
- Linaza, J. y Maldonado, A. (1987). *Los juegos y el deporte en el desarrollo psicológico del niño*. Barcelona: Anthropos Promat.
- Trepat, D. (1995). La educación en valores a través de la iniciación deportiva. En D. Blazquez (Ed.), *La iniciación deportiva y el deporte escolar* (pp. 95-112). Barcelona: Inde.
- Unisport. (1993). *Juega limpio en el deporte. Campaña de promoción del fair play*. Málaga: Universidad Internacional Deportiva de Andalucía.
- Wandzilak, T. (1985). Values development through physical education and athletics. *Quest*, 37(2), 176-185.

ANEXO 1. INSTRUMENTO DE OBSERVACIÓN							
EQUIPO LOCAL (L):				EQUIPO VISITANTE (V):			
	Minuto		Minuto		Minuto		Minuto
_____ª PARTE	(V)	(L)	(V)	(L)	(V)	(L)	(V) (L)
1. Patada / Zancadilla							
2. Desplazar / Sujetar / Saltar encima							
3. Obstruir							
4. Golpear (de puño, codo, cabeza...)							
5. Juego peligroso							
6. Manos intencionadas							
7. Protestar							
8. Pérdida deliberada de tiempo							
9. No devolver la pelota							
10. Engañar							
11. Agredir							
12. No aceptar disculpas							
13. Aceptar disculpas							
14. Disculparse							
15. Tirar la pelota fuera							
16. Devolver la pelota							
17. Saltar por encima del portero							
18. Ánimo al contrario							
19. Otros							
20. Incidencias, goles...							

ACCIÓN DE FAIR PLAY EN FÚTBOL (IOFF)				RESULTADO:				FECHA:				
o	Minuto		Minuto		Minuto		Minuto		Minuto		TOTAL	
	(V)	(L)	(V)	(L)	(V)	(L)	(V)	(L)	(V)	(L)	(V)	(L)